



UNIVERSIDAD DE LA RIOJA

TRABAJO FIN DE ESTUDIOS

Título

Inclusión afectivo-sexual en la escuela y pin parental.
Tratamiento del debate en el periódico de mayor tirada
nacional.

Autor/es

MARTA SANTO TOMÁS MARTÍNEZ

Director/es

EVA SANZ ARAZURI

Facultad

Facultad de Letras y de la Educación

Titulación

Grado en Educación Primaria

Departamento

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Curso académico

2019-20



Inclusión afectivo-sexual en la escuela y pin parental. Tratamiento del debate en el periódico de mayor tirada nacional., de MARTA SANTO TOMÁS MARTÍNEZ (publicada por la Universidad de La Rioja) se difunde bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0 Unported. Permisos que vayan más allá de lo cubierto por esta licencia pueden solicitarse a los titulares del copyright.

TRABAJO FIN DE GRADO

Título

Autor

Tutor/es

Grado

Facultad de Letras y de la Educación

Año académico



UNIVERSIDAD
DE LA RIOJA

RESUMEN

La escuela es el reflejo de la sociedad, y por ello podemos observar los cambios que se han realizado en los últimos años a través de los tipos de familias y la diversidad presente en el ámbito escolar. Actualmente existe el debate de la implicación de los padres y madres en la decisión educativa de sus hijos/as, llamado pin parental, definido como la autorización expresa de los padres y madres de las actividades complementarias que reciben sus hijos/as en la escuela. En este trabajo se realiza un análisis de los artículos del periódico con mayor tirada nacional, *El País*, que traten sobre el pin parental, categorizando según el carácter del artículo, los lugares, los partidos políticos, el proceso de decisión educativa, los talleres y los consejos escolares mencionados.

Palabras clave: pin parental, inclusión afectivo-sexual, diversidad, *El País*.

ABSTRACT

School is a reflection of the society, for this reason we can observe the changes that have been made in recent years through the types of families and the diversity present in the school environment. There is a currently debate on the involvement of parents in the educational decision of their children, called parental pin, defined as the express authorization of parents for the complementary activities that their children receive at school. In this work, an analysis is made of the articles in the newspaper with the largest national circulation, *El País*, about parental pin, categorizing according to the character of the article, places, political parties, the educational decision process, workshops and school councils that have been mentioned.

Keywords: parental pin, affective-sexual inclusion, diversity, *El País*.

Índice

| | |
|---|----|
| MARCO TEÓRICO..... | 3 |
| ANÁLISIS DE ARTÍCULOS DE PERIÓDICO..... | 13 |
| Objetivos..... | 13 |
| Metodología | 13 |
| Universo..... | 13 |
| Categorías | 14 |
| Análisis y síntesis de los datos | 16 |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | 22 |
| Identificación de las publicaciones seleccionadas | 22 |
| Descripción de las publicaciones incluidas | 23 |
| Análisis de los artículos de opinión frente a los informativos: | 30 |
| CONCLUSIÓN..... | 34 |
| BIBLIOGRAFÍA | 36 |
| ANEXOS..... | 42 |

MARCO TEÓRICO

La sociedad ha sufrido numerosos cambios a lo largo de la historia que se han hecho más visibles en los pasados años. Estos cambios se pueden apreciar en los valores tanto personales como en la sociedad en general (Muntaner, 2000).

La escuela es un reflejo de la sociedad y es por ello que se pueden percibir con claridad dichos cambios. Actualmente en las aulas podemos observar una heterogeneidad en los alumnos que antes no había, ya que ahora se admiten en las escuelas a todo tipo de alumnos, que anteriormente habían sido segregados por muchas razones como las características físicas, el sexo, la raza, la clase social... Es por esto por lo que se requiere una modificación o adaptación de la organización las clases y del centro escolar, haciendo partícipes a todos los alumnos de las actividades del aula y así inculcar una apreciación de la diferencia como algo natural, quedando obsoleto la existencia de dos currículos, siendo el primero para el grupo clase ordinario y el otro para los alumnos que tengan dificultades de aprendizaje. La diversidad es una de las características que definen la escuela del siglo XXI, en la que se encuentra: diversidad de culturas, diversidad de clases sociales, diversidad de lenguas, diversidad de capacidades, de ritmos de aprendizaje o motivaciones o incluso diversidad familiar y diversidad afectivo-sexual (Muntaner, 2000)

Pérez, Ceballos y Rodríguez (2019) explican los cambios (legales, económicos, culturales y sociales) acontecidos en España en los últimos años, provocando una reconceptualización del término "familia", dando lugar así a la diversidad familiar (Erera, 2002 citado en Pérez, Ceballos y Rodríguez, 2019). En la actualidad no se requiere un matrimonio o tener descendencia o poseer la misma sangre que los hijos/as para poder ser considerado familia. Tampoco hace falta que la casa esté dirigida por dos personas heterosexuales de distinto sexo, o de la misma cultura... Todos estos tipos de familia están saliendo a la luz creando una sociedad heterogénea y todos estos tipos de familia conviven en la escuela.

Cordero (2010) centra la atención en la revolución familiar, ya que actualmente se tiene una perspectiva diferente en cuanto a la vivencia de la sexualidad, de la creación de familias y de la convivencia de pareja. Este fenómeno lo define como una transición a la postmodernidad.

Los rasgos de esta nueva etapa son el descenso del matrimonio y de la natalidad, los múltiples tipos de familias, la subida de nacimientos fuera del matrimonio y el aumento

de los divorcios. las cifras del Instituto Nacional de Estadística (INE) reflejan esta revolución de la estructura familiar. En 2018 se registraron 18.535.900 hogares, El 10,2% son hogares con una única persona, el 30,4% de los hogares estaban conformados por dos personas, el 20,8% de los hogares por tres personas, el 17,5% por 4 personas y, por último, tan solo el 5,7% de los hogares reúnen a 5 o más personas.

Cordero (2010) presenta 8 tipos de familia que existen en la actualidad:

1. Familia extensa: característico de las personas ancianas en la actualidad. En este tipo de hogar conviven los padres con los hijos adultos e incluso nietos.
2. La familia nuclear básica: es característico de los hogares formados por un padre y una madre de mediana edad y sus hijos/as. Además, dan cabida a algún familiar o la pareja de sus hijos/as.
3. Familia reconstruida: consiste en familias con hijos/as fruto de matrimonios anteriores que se juntan formando una nueva familia teniendo o no más hijos/as.
4. Familia consensual: es un tipo de familia formada por parejas de hecho.
5. Familia monoparental: consiste en una familia en la que se encuentran por lo general una madre y su hijo/a, siendo fruto de ingeniería genética o adopción. Según el INE es el 10,1% de los hogares de España.
6. Familia adoptiva: la mayoría son parejas sin hijos o con hijos que quieren aumentar la familia, o mujeres u hombres solteros que quieren ser madres o padres.
7. Familia homoparental: está constituido por parejas homosexuales, ya sea de hombres o de mujeres con hijos adoptados o biológicos. Según el INE las parejas homosexuales constituyen el 0,9% de la población española.
8. Familia mixta o mestiza: formada por una persona de diferentes nacionalidades, una española en este caso y otra extranjera.

Todas las representaciones familiares son aceptadas para una infancia de los hijos/as ordinaria y normativa. Aunque, como ponen de manifiesto Capano, Massonnier y González (2016), la realidad de la sociedad actual ante la diversidad familiar está siendo difícilmente atendida en la escuela dada la escasez de materiales y recursos.

Estrechamente vinculada con la diversidad familiar, se encuentra la amplia diversidad afectivo-sexual que se puede encontrar en la sociedad actual y, por extensión, en las escuelas del siglo XXI. Por ello, tenemos que dejar de lado la “heteronormatividad” y

comenzar a tratar el término “queer” que como explica Zou (2015) es un término que engloba todas las identidades de género y tipos de sexualidades, dejando a un lado el binarismo de chico/chica heterosexual/homosexual.

Peres y Souza (2019) creen que merece la pena aclarar que existen diferencias entre el género y la diversidad sexual, ya que una parte está la relación de la persona consigo misma, ya sea que se reconozca o no en su propio cuerpo (identidad de género); Y otra situación diferente es la relación establecida emocional y sexualmente con otra persona (orientación sexual).

El autor sugiere que puede suceder que una persona tenga conflictos relacionados con la identidad de género y no en relación con su orientación sexual, así como puede involucrar ambas situaciones: no reconocerse en sus propios cuerpos y también ser homosexual. En el caso de la orientación sexual, las personas, según sus relaciones afectivas y sexuales, se pueden clasificar como: a) heterosexuales, cuando se relacionan con alguien del sexo opuesto; b) homosexuales, cuando se relacionan con alguien del mismo sexo; c) bisexuales, cuando se relacionan con ambos sexos (Brasil, 2007, citado en Peres y Souza, 2019).

Orozco y Guadalupe (2012) también categorizan la orientación sexual, aunque en este caso hacen distinción en el género de las personas homosexuales: heterosexual, homosexual, lesbiana y bisexual, refiriéndose a la atracción física, emocional y sexual. Define estos términos como la atracción hacia las personas del género opuesto, siendo heterosexuales, del mismo género como homosexuales en el caso de los hombres y lesbianas en el caso de las mujeres y por último define la bisexualidad como la atracción ya nombrada por ambos géneros.

Son varios los autores que utilizan la terminología *queer* para dejar de lado la heteronormatividad como Butler (2002, citado en Castelar, 2014) que traduce *queer* al español como “marica”, habiendo sido siempre empleado como insulto hacia la comunidad LGBT (lesbianas, gays, bisexuales y transgénero), y queriendo así devaluar su significado y hacerlo digno de orgullo.

A su vez, Bank (2007, citado en Castelar, 2014) propone la teoría *queer* que niega que las categorías sexuales sean inamovibles y estables, además pretende que el sexo de cada individuo sea biológico mientras que el género sea el resultado del proceso de culturización

Castelar (2014) utiliza el término *queer* para debatir las afirmaciones dadas como naturales.

Y Granero y García (2019) tratan la heteronormatividad como la normalización de que todo individuo debe tener un sexo, siendo esto monosexualidad, es decir, siendo únicamente varón o hembra, y añadiendo que al sexo varón se le estipula el género masculino mientras que al sexo hembra el género femenino. Todo esto a su vez, encasillándolos desde el nacimiento en la heterosexualidad.

Fernández (2019) explica también que la teoría *queer* critica la perspectiva heteronormativa y cissexualidad, es decir, la idea de que la atracción afectivo-sexual por el sexo contrario y además identificarnos con los órganos sexuales con los que hemos nacido es lo normal y lo correcto.

Continúa explicando que se tiende a homogeneizar, dejando de lado a las personas que se salen de la norma provocando escollos en aquellas que no se adaptan a la perfección, es por ello, que se debe dar la libertad de expresarse en todos los aspectos.

Este mismo argumento tienen Peres y Souza (2019) que nos explican que la construcción de la identidad de género no es siempre igual ya que hay dos sexos (hombre y mujer) y la mayoría de las personas se identifican con sus características sexuales. Pero hay personas que no se reconocen en sus propios cuerpos, y que, aunque biológicamente son hombres, por ejemplo, prefieren comportarse de acuerdo con los estándares socialmente establecidos para las mujeres. También hay personas que son biológicamente femeninas, pero que no se reconocen en el cuerpo de una mujer, comenzando a comportarse de acuerdo con los estándares que se han atribuido culturalmente a los hombres, lo que comúnmente conocemos como personas transexuales (Jesús, 2012 citado en Peres y Souce, 2019). Entonces es posible afirmar que una persona cuya identidad de género es diferente al de su propio cuerpo, debe experimentar prejuicios, sin ser entendida, porque la sociedad generalmente valora lo que se ve como un estándar, sin estar interesada en el aspecto emocional del ser humano. Según Louro (2004 citado en Peres y Souce), la posición de ambigüedad entre las identidades de género y / o sexual es el lugar que algunos han elegido vivir, lo que sugiere que algunas personas, debido a que no se reconocen en sus propios cuerpos, eligen vivir una doble vida, porque no son capaces de enfrentar a la sociedad de sus prejuicios, prefiriendo sofocar sus sentimientos y esconderse.

Gataigordobil y Larrain (2020) mencionan la vulnerabilidad del grupo de personas que abarca la comunidad LGBTQ (lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, queer) pudiendo ser objetos de burla dentro de una sociedad heteronormativa que estereotipa creando prejuicios y teniendo un impacto negativo en la salud mental de las personas homosexuales, bisexuales, transexuales...

Como apuntan Rodríguez y Moreno (2016) la aprobación de la ley 13/2005 legitima a las familias formadas por parejas del mismo sexo, y hasta 2013, se formalizaron un total de 28310 de estos vínculos siguiendo una tendencia ascendente. Estos datos muestran que este grupo está cada vez más representado en nuestra sociedad y, por lo tanto, en nuestras escuelas.

La familia tradicional sigue siendo la más común teniendo una pareja heterosexual como eje, y si continuamos con el tipo de familia encabezada por dos personas también podemos observar en la actualidad familias con hijos/as adoptivos y homoparentales. Por otro lado, y teniendo menos representación se encuentran las familias monoparentales con hijos/as (siendo la madre la encargada de la familia en el 83% de los casos), los motivos monoparentales suelen ser viudedad, divorcio o maternidad/paternidad en solitario por elección, además pueden ser homosexuales o heterosexuales (Fernández, 2019).

Ya que el modelo de familia ha evolucionado dejando atrás el modelo familiar nuclear (pese a continuar como el más representado) y dando paso otros tipos de familia como las adoptivas, reconstruidas, cohabitantes, monoparentales y homoparentales, hay autores que prefieren utilizar el término “familias” en plural para abarcar la diversidad que este término requiere (Berger y Berger, 1983 citado en Ocón, Rodríguez y Álvarez, 2018).

Ocón, Rodríguez y Álvarez (2018) prosigue a explicar que de entre los nuevos tipos de familia ya citados, la familia con padres o madres del mismo sexo es la más novedosa, y aunque en España hayan sido ocultados hasta finales del siglo XX, ya que no tenían un reconocimiento social, ni siquiera tenían un nombre para poder hacerles referencia, en la actualidad se hacen notar en la nueva sociedad de diversidad, aunque el número de parejas formada por dos hombres es dos veces mayor al formado por mujeres.

Fernández (2019) afirma que las parejas de hombres, y también las de mujeres han ido aumentando a lo largo de los últimos años y es por ello que suscita el debate sobre los posibles efectos causados a la descendencia de este tipo de familias. Tras varias

investigaciones no se encuentran diferencias significativas y como afirman Brabender y Fallon (2013, citado en Fernández, 2019) los principales problemas suelen venir de los prejuicios externos, ya que la atención que recibe el niño/a es equivalente a la recibida en la familia nuclear.

Es necesario dejar en claro que es un problema social de convivencia importante que existan familias que no quieren creer que las parejas homosexuales pueden tener hijos/as igual de sanos que los engendrados en las familias nucleares. Por ello, la escuela debe promover el respeto por la diversidad familiar, tarea francamente difícil cuando choca con las creencias de algunas familias debido a su posición ideológica o religiosa (Rodríguez y Moreno, 2016)

Ocón, Rodríguez y Álvarez (2018) resaltan que desde los años 70, las investigaciones han intentado evidenciar irregularidades en el desarrollo de los niños con padres o madres del mismo sexo y en cuanto a los estudios realizados en Estados Unidos los resultados han demostrado que no hay diferencias notorias, además tampoco tienen más posibilidad de que sean homosexuales.

En una investigación sobre hijos e hijas de familias homoparentales que refiere a diversos aspectos de la vida familiar, se concluye que estos llevan una vida normalizada en cuanto a actividades cotidianas y cuentan con relaciones familiares caracterizadas por la comunicación, el afecto, la escasez de conflictos y los contactos frecuentes y cálidos con la familia extensa (González y López, 2009 citado en Capano, Massonnier y González, 2016).

Rodríguez y Moreno (2016) explica que en general hay una percepción positiva sobre la implementación de la diversidad familiar en la escuela. Sin embargo, como continúan diciendo estos autores hay algunas barreras que podrían surgir en la escuela ante la intervención educativa en la diversidad familiar, especialmente para el modelo familiar LGBT.

Primero, Rodríguez y Moreno (2016) citan la ideología y las creencias de los maestros como una de estas posibles barreras. En este sentido, se reconoce la actitud negativa y homofóbica hacia el matrimonio homosexual de algunos maestros. Incluso se defiende que, desde un punto de vista ético, las familias no pueden ser obligadas a hablar sobre familias homoparentales a maestros con una ideología o religión opuesta. El derecho moral no debe prevalecer sobre el derecho público. Por lo tanto, independientemente de

su ideología o credo, los profesionales que forman parte de la escuela pública tienen la obligación de defender el principio de igualdad y respeto por las diferencias familiares.

Continúan explicando que los prejuicios y las ideas preconcebidas sobre el tema también se señalan como posibles barreras, algo que ocurre con frecuencia en el núcleo familiar. De esta manera, el proceso de enculturación disminuye el efecto de lo que se aprende en la escuela, debido a la falta de correspondencia entre los valores promovidos por la escuela, la familia y la sociedad.

Concluyen explicando que una escuela no permanece aislada de la adaptación cultural, y su función crítica depende de la actitud del personal docente y del interés de las administraciones educativas para promover tales prácticas.

Muntaner (2000) explica que se requiere del término “atención a la diversidad” en la escuela y que su inicio fue únicamente para establecer medidas extraordinarias al alumnado con dificultades de aprendizaje, diversidad cultural, social y/o etnia, siendo estas medidas más o menos duraderas. Actualmente se reconoce la atención a la diversidad como una suscitación de igualdad de oportunidades evitando la discriminación de alumnos/as.

Se puede hablar de un nuevo modelo de enseñanza en el que tienen como pilares la atención a la diversidad y la igualdad de oportunidades, caracterizado por una pluralidad de alternativas, siendo el colegio el que se adapte a los alumnos/as, en vez de ser ellos quienes se adapten a la escuela.

Castelar (2014) pone en manifiesto lo que la UNESCO propone: unos estándares educativos internacionales. Tienen como meta la “Educación para Todos” estando implícita la igualdad de oportunidades y la atención a la diversidad, lo que provocó un giro de todos los proyectos educativos.

Los principios de la educación desde la Ley Orgánica de Educación 2/2006 y la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa 8/2013, entre otros, son la equidad de la educación e igualdad de oportunidades, además de la tolerancia y la atención a la diversidad. También hay que destacar las órdenes ECI/3854/2007 y ECI/3857/2007 por las que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Infantil y de Maestro en Educación Primaria expresan que los maestros de Educación Primaria y

Educación Infantil deben tener capacidades para atender a los alumnos/as y sus respectivas familias teniendo en cuenta sus necesidades educativas individuales (Pérez, Ceballos y Rodríguez, 2019), además en ambas órdenes se establece que los maestros deben atender a las necesidades educativas individuales, la igualdad de género, equidad y respeto a los derechos humanos.

Para trabajar dichas capacidades Pérez, Ceballos y Rodríguez (2019) propone que el colegio actúe desde diferentes perspectivas:

- Dar visibilidad los diferentes tipos de familia
- Aceptar y valorar a todo el alumnado y sus respectivas familias a través de materiales en los que los alumnos se puedan identificar
- Organizarse con las familias para unificar los valores que se transmiten en ambos contextos
- Dar a conocer diferentes fuentes de apoyo externo y apoyar al alumno/a y su familia que se estén enfrentando a dificultades.

“La diversidad de los alumnos puede obviarse, esconderse y/o eliminarse, pero en cualquiera de estos casos creara problemáticas nuevas y dificultades, sino se atiende correctamente, desde el respeto, la tolerancia y la igualdad de oportunidades” (Muntaner, 2000, p. 2).

Zou (2015) secunda la idea anterior ya que dice que, en la práctica diaria, la sexualidad es a menudo un problema invisible en los centros de atención de la primera infancia, aunque es probable que los maestros se enfrenten a la diversidad sexual a través de las interacciones diarias más comunes con colegas, niños y familias que son minorías sexuales. La negación de la presencia de la homosexualidad y la transexualidad o la comprensión parcial de las personas que tienen diferentes sexualidades puede provocar vergüenza y daño a los niños que están directamente involucrados (Frieman, Hara y Settel, 1996 citado en Zou, 2015) y pueden tener efectos psicológicos duraderos (Dempsey, 2013 citado en Zou, 2015).

La intervención de los profesores/as y de la comunidad educativa puede realizar un cambio en los colegios dando lugar a inclusión, respeto e igualdad (Granero y García, 2019). Se requiere de una educación inclusiva que trabaje adaptándose a toda la comunidad educativa “reflejándose así estos en la visión, aceptación e inclusión de la

diversidad afectivo-sexual en el futuro próximo de nuestra sociedad” (Granero y García, 2019, p.67)

Baez y del Cerro (2012, citado en Granero y García, 2019) creen que el valor de la inclusión en los colegios hacia los alumnos/as con minorías afectivo-sexuales puede realizarse a través de la implicación del profesorado.

Los intentos de marginar a las minorías sexuales en la educación de la primera infancia pueden encontrar raíces, entre otras cosas, en la tradición normativa del desarrollismo. El discurso constructivista que sigue las teorías del desarrollo de Piaget perpetúa la creencia de que los niños siguen una trayectoria unificada de desarrollo (Fleer, 2005 citado en Zou, 2015). El desarrollismo considera que el aprendizaje de los niños es monolítico y prioriza el desarrollo cognitivo sobre otras áreas vitales como el bienestar emocional, las habilidades sociales, el desarrollo físico y la sexualidad (Cleverley y Phillips, 1986 citado en Zou, 2015).

Souza y Lucas (2020) creen necesario que en la escuela no se ignoren los efectos de construir identidades y subjetividades masculinas, femeninas, heterosexuales, homosexuales o bisexuales producidas en calidad de interacción de todos los actores de la comunidad escolar y de sus trayectorias escolares y profesionales.

Por lo tanto, discutir nuevas políticas para la inclusión de las minorías sexuales y de género requiere, en la parte de los educadores, experimentar nuevas formas de uso del lenguaje que pueden producir resistencia a patrones sexistas u homofóbicos. Incluye estudios sobre género, sexualidad y diversidad en él (Peter, Tasker y Horn, 2015).

Continúan diciendo que la escuela, como espacio social de educación, juega un papel importante en la transmisión y construcción del conocimiento. Por lo tanto, necesita revelar los problemas planteados por la sociedad contemporánea, siendo corresponsable para abordar temas relacionados con la desigualdad de género, la diversidad y la orientación sexual, etnia, raza, entre otros que constituyen los sujetos en sus procesos educativos.

Se sabe poco sobre las actitudes de los padres hacia la inclusión de los temas relacionados con la orientación sexual y la identidad de género, el placer o las relaciones. Un estudio encontró (Constantine et al, 2007 citado en Peter, Tasker y Horn, 2015). que la gran mayoría de los padres creía que el tema de la homosexualidad debería incluirse en la

educación sexual. Dos estudios adicionales (Eisenberg et al, 2008; Ito et al, 2006 citado en Peter, Tasker y Horn, 2015).encontraron que el 67 por ciento de los padres apoyaban la inclusión de la orientación sexual en la educación sexual, y el 78 por ciento de los padres que apoyaban la educación sexual en las escuelas creían que era importante incluir una "orientación sexual" en los planes de estudio (Eisenberg et al., 2008; Ito et al., 2006 citado en Peter, Tasker y Horn, 2015). Sin embargo, solo uno de estos estudios usó el término “homosexualidad” y no se preguntó a los padres sobre la importancia de discutir otros temas de identidad como la heterosexualidad, la bisexualidad y los roles de género (Peter, Tasker y Horn, 2015). Peter, Tasker y Horn (2015) exponen que los padres y madres en Estados Unidos respaldan una amplia información sobre sexualidad y salud sexual para los jóvenes. Ampliando investigaciones anteriores, los padres creían que no solo era importante que los jóvenes tuvieran el conocimiento que constituye una educación sexual integral, sino que también incluyera las relaciones, la identidad sexual y de género, y el placer. Aunque las clasificaciones de importancia fueron más bajas para las áreas de contenido de placer e identidad, la mayoría de los padres las respaldaron y, en promedio, fueron más importantes que sin importancia. Aunque es posible que la razón del respaldo algo menor para el placer y la identidad sea que estos representan temas controvertidos, otro subtema potencialmente controvertido (es decir, el aborto) recibió un respaldo bastante alto como importante.

La satisfacción o insatisfacción de los padres con la educación que reciben sus hijos puede motivarlos a ser activos tanto como proveedores de información o como defensores de una educación ampliada en las escuelas (Peter, Tasker y Horn, 2015).

Actualmente existe el debate de la implicación de los padres y madres en la decisión educativa de sus hijos/as, llamado pin parental.

Álvarez (2020) lo define como “la autorización expresa de los padres de las actividades complementarias que, dentro del horario escolar, imparta a sus hijos profesorado no funcionario ajeno al centro” (p. 2).

Grijelmo (2020, citado en Álvarez, 2020) explica que “llaman pin parental a un veto paterno contra una parte del conocimiento...” (p. 13).

ANÁLISIS DE ARTÍCULOS DE PERIÓDICO

Objetivos

El propósito principal de este estudio es realizar un análisis de contenido de los artículos sobre “pin parental” publicados desde enero hasta marzo de 2020 en el periódico digital de ámbito nacional con mayor número de lectores.

Los objetivos específicos son:

O1: Identificar, cuantificar y clasificar los artículos publicados desde enero hasta marzo de 2020 en el periódico digital de ámbito nacional con mayor número de lectores sobre “pin parental”, según su contenido, como artículos de opinión o informativos.

O2: Definir un sistema de categorías que recoja el contenido de los artículos sobre “pin parental” publicados en el periódico digital con mayor número de lectores de ámbito nacional desde enero hasta marzo del año 2020.

O3: Describir las informaciones contenidas en cada una de las categorías establecidas.

Metodología

El concepto de este trabajo junto con los objetivos específicos planteados requiere de un análisis de datos de carácter cualitativo relacionando la información dada en los artículos de periódicos de *El País* con las categorías planteadas, además de exponer si son informativos o de opinión y cuantificando las veces que aparecen determinadas informaciones.

Los artículos recopilados fueron publicados entre el 1 de enero de 2020 hasta el 31 de marzo de ese mismo año, pertenecen al periódico digital con más lectores a nivel nacional, *El País*, y todos ellos tratan sobre el pin parental. Son un total de 43 artículos.

Universo

En la actualidad el número de lectores de periódicos en papel añadiendo los que utilizan el visor digital ha descendido ya que la población utiliza otros medios para informarse (en 2003 el consumo de diarios en papel y visor digital era de 39,7% de la población

española y en 2019 descendió a un 21,7% según La Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación (2019).

En 2019, esta misma asociación recogió que los periódicos que más lectores han tenido, dejando a un lado los deportivos, son *El País* (2,5% dentro del 21,7% de la población que leen el periódico en papel o visor digital), *El Mundo* (1,7% dentro del 21,7% de la población que leen el periódico en papel o visor digital) y *La Vanguardia* (1,4% dentro del 21,7% de la población que leen el periódico en papel o visor digital).

En 2019, el porcentaje que leía papel era de 13.4, en internet 21.7 y ambos 7.4.

Para el estudio se ha seleccionado el periódico *elpais.com* en formato digital por su liderazgo teniendo en cuenta el número de lectores que poseen. En enero *El País* publicó 65 artículos que mencionan o tratan sobre el pin parental, es decir con una frecuencia mayor a dos artículos por día, en febrero se publicaron 28 artículos con estas mismas características siendo una publicación al día, reduciéndose la frecuencia a la mitad y por último en marzo se publicaron 3 artículos que mencionan o tratan sobre el pin parental, siendo una publicación por cada poco más que 10 días.

Después de descartar los artículos que carecen de interés para este trabajo como son las cartas al director o los artículos que tratan sobre otro tema, pero mencionan el término se quedan en 43 artículos, 31 artículos publicados en enero, 10 artículos de febrero y 3 de marzo.

La excesiva información se hace presente en Internet y lo mismo sucede con la opinión. En este sentido la información sin juicios de valor se hace complicada en la actualidad y es por ello que se hace presente la opinión en la red amparada a su vez por el anonimato que facilita Internet. No obstante, los periódicos digitales hacen juicios de valor bajo el sello de la credibilidad y que contrasta con la calidad.

En cuanto a la temporalidad, el periodo de estudio abarca 3 meses, desde el 1 de enero de 2020 hasta el 31 de marzo de 2020, y se han recogido 43 artículos que tratan sobre el pin parental, siendo 25 informativos y 28 de opinión.

Categorías

El análisis se realiza en torno a estas siete categorías:

1. Mes en el que se publica el artículo

Se trata de una categoría con tres subcategorías correspondientes con 1 meses completos del primer trimestre del año 2020: enero, febrero y marzo

2. Carácter del artículo (informativo/opinión)

Identifica el carácter de los artículos teniendo en cuenta si se realizan juicios de valor en ellos, es decir, añadiendo opinión o si son puramente informativos.

3. Lugar:

Esta categoría registra si el artículo se contextualiza en alguna geografía concreta, siendo española o extranjera. Las subcategorías posibles son: Murcia, Madrid, Andalucía, País Vasco, Valencia, La Rioja, Navarra, Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Castilla La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia, Cataluña y Gales.

4. Partidos Políticos:

Esta categoría registra si el artículo menciona algún partido político o los dirigentes de estos, ya sean partidos políticos nacionales o sus correspondientes variantes en algunas comunidades autónomas. Las subcategorías posibles son: Vox, Partido Popular, Ciudadanos, PSOE, Podemos, Unidas Podemos, Unidas Podemos Compromís, Bildu, Partido Socialista Catalán, Navarra SUMA, Esquerra Republicana y Mas Madrid.

5. Proceso de decisión educativa:

Esta categoría registra si el artículo menciona quién cree el autor que debería ser responsable de la decisión educativa del menor o la menor. Las subcategorías posibles son: importancia de profesores y colegios en el proceso de decisión educativa, importancia de los padres y madres en el proceso de decisión educativa, derecho del menor o la menor a ser educado en libertad y educación en libertad.

6. Talleres:

Esta categoría registra si el artículo menciona algún taller que puede suscitar a debate moral y que por ello los padres y madres pueden acogerse al pin parental y así no permitir que sus hijos/as asistan a ellas. Las subcategorías posibles son: comunidad LGTBI, igualdad de género, educación sexual, acoso escolar, medio ambiente, violencia de género, educación vial, desórdenes alimenticios, derechos y deberes, racismo, vacunas, respeto al diferente, consentimiento, uso de móviles, emociones, adoctrinamiento de género, mediación, tabaquismo y saberes científicos.

7. Consejos escolares:

Esta categoría registra si el artículo menciona los consejos escolares y explican en qué consiste. Las subcategorías posibles son: menciona los consejos escolares y no menciona los consejos escolares.

Análisis y síntesis de los datos

Se realizó una primera lectura de todos los artículos del periódico *El País* entre el 1 de enero y el 31 de marzo del 2020 que mencionan el término *pin parental*, y se descartaron aquellos que, pese a la mención, no trataban el tema como tal.

Se seleccionaron un total de 43 artículos. Cada uno de ellos fue estudiado y analizado en este trabajo a través de una segunda lectura en profundidad buscando coincidencias y temas recurrentes.

Tabla 1. *Referencia de los 43 artículos seleccionados.*

| |
|--|
| Álvarez, P. (2020). Los talleres que persigue Vox. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/01/21/actualidad/1579620550_769153.html |
| Cadenas, J. F. (2020). Boadilla del Monte ejerce el veto parental. <i>El País</i> . https://elpais.com/ccaa/2020/01/21/madrid/1579633355_386052.html |
| De Carreras, F. (2020). La familia y la escuela: sus ámbitos respectivos. <i>El País</i> . https://elpais.com/ccaa/2020/01/20/catalunya/1579560270_452315.html |
| De Miguel, R. (2020). El gobierno de Gales suprime el veto parental a las clases de relaciones sexuales y valores éticos y religiosos. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/01/22/actualidad/1579701854_386498.html |
| Del Molino, S. (2020). Un pin para vetar a los padres. <i>El País</i> . https://elpais.com/cultura/2020/01/20/television/1579534110_023106.html |
| El País (2020a). Educar e libertad y para la libertad. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/01/19/actualidad/1579462912_968620.html |
| El País (2020b). Murcia y su veto. <i>El País</i> . https://elpais.com/elpais/2020/02/23/opinion/1582476548_985414.html |
| El País. (2020c). ¿Qué es lo que Vox llama “pin parental”? <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579258136_624639.html |

| | | | |
|---|----------|---|-----------------|
| El País. | (2020d). | Censura parental. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/elpais/2020/01/20/opinion/1579546123_571492.html | | | |
| Ferrero, B. | (2020a). | Rechazo a Hazte Oír en las puertas de un colegio de Leganés: “¡Sois del plesitoceno!”. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/ccaa/2020/02/04/madrid/1580837692_346574.html | | | |
| Ferrero, B. | (2020b). | Transparencia parental sin novedad. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/ccaa/2020/02/03/madrid/1580757321_806883.html | | | |
| González, M. | (2020). | Vox recurre a bulos para incendiar el debate educativo. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/20/actualidad/1579526566_809981.html | | | |
| Grijelmo, Á. | (2020). | Los tres problemas del “pin parental”. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/elpais/2020/02/27/ideas/1582804705_228143.html | | | |
| Güell, O. | (2020). | Murcia también permite vetar charlas sobre vacunas o el cambio climático. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/22/actualidad/1579723842_221111.html | | | |
| Junquera, N. | (2020a). | Ábalos, sobre el veto parental: “Hay que asegurar la libertad de los hijos, no la de los padres”. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/18/actualidad/1579350567_169075.html | | | |
| Junquera, N. | (2020b). | La línea dura de Pablo Casado alarma a dirigentes partidarios de distanciarse de Vox. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/politica/2020/01/18/actualidad/1579376525_508470.html | | | |
| Labari, N. | (2020a). | Los hijos que Pablo y Santi no tuvieron. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/elpais/2020/01/24/opinion/1579870004_234882.html | | | |
| Labari, N. | (2020b). | Parad el mundo, que nosotros nos subimos. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/elpais/2020/03/17/opinion/1584447617_928111.html | | | |
| Lindo, E. | (2020). | Reaccionarismo mágico. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/elpais/2020/01/25/opinion/1579973639_079512.html | | | |
| Llorente, M. | (2020). | Un veto parental de pin y pon. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/elpais/2020/01/17/mujeres/1579279255_115415.html | | | |
| Martín-Arroyo, J. | (2020). | Madrid y Andalucía se abren, con matices, a implantar el veto parental. | <i>El País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579291363_893684.html | | | |

| | | |
|---|-----------|--------------|
| Mateo, J. J. (2020a). Andalucía y Madrid, donde Vox es decisivo, se desmarcan del veto. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/20/actualidad/1579532076_647179.html | | |
| Mateo, J. J. (2020b). Díaz Ayuso rechaza el veto parental, al que Vox condiciona los presupuestos regionales. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/ccaa/2020/01/21/madrid/1579603829_727220.html | | |
| Perazzo, C. (2020). Te quiero libre. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/elpais/2020/01/22/opinion/1579694316_165797.html | | |
| Piñol, Á. (2020). Ciudadanos vota en contra del veto parental en Sant Vicenç dels Horts. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/ccaa/2020/02/21/catalunya/1582278562_437364.html | | |
| Silió, E. (2020a). El Gobierno da un ultimátum a Murcia para retirar el veto parental. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/20/actualidad/1579523922_343279.html | | |
| Silió, E. (2020b). El Gobierno pide a la Justicia que actúe con urgencia y suspenda ya el veto parental en Murcia. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/02/18/actualidad/1582040887_828008.html | | |
| Silió, E. (2020c). La consejera de Murcia planta a Celaá en plena guerra del veto parental. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/02/13/actualidad/1581593429_109594.html | | |
| Torres, A, (2020a). “El veto parental es una lucha política que se ha colado en las escuelas”. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579290644_381820.html | | |
| Torres, A. (2020b). El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retire en Murcia el veto parental en la escuela. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579260965_640440.html | | |
| Torres, A. (2020c). El gobierno recurrirá en los tribunales el “pin parental” impuesto en los colegios de Murcia. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/16/actualidad/1579186618_845143.html | | |
| Torres, A. (2020d). El PSOE moviliza a sus consejeros autonómicos contra el veto parental. | <i>El</i> | <i>País.</i> |
| https://elpais.com/sociedad/2020/01/19/actualidad/1579462104_055401.html | | |

| |
|--|
| Tórtola, A. (2020). ¿Vox arrinconado en las Cortes Valencianas?. <i>El País</i> . https://elpais.com/ccaa/2020/02/23/valencia/1582446434_949819.html |
| Vadillo, V. (2020a). Casado apoya el veto parental y dice que las críticas de la izquierda son una “cortina de humo”. <i>El País</i> . https://elpais.com/politica/2020/01/19/actualidad/1579437299_106107.html |
| Vadillo, V. (2020b). Ciudadanos cede ante Vox y aceta mantener el “pin parental” en Murcia. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579253379_795156.html |
| Vadillo, V. (2020c). Ciudadanos se desmarca de sus socios del PP en Murcia por el “pin parental” de Vox. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/01/15/actualidad/1579104374_100851.html |
| Vadillo, V. (2020d). Murcia rebaja el veto parental y solo lo aplicará si los padres lo piden expresamente. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/01/29/actualidad/1580291191_164234.html |
| Vadillo, V. (2020e). Murcia reitera que mantendrá el veto parental: “Es una vendetta política del Gobierno”. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/02/17/actualidad/1581949381_990654.html |
| Vadillo, V. (2020f). Padres, docentes y sindicatos coinciden: “El Gobierno murciano intenta blanquear el veto parental”. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/01/30/actualidad/1580368904_738737.html |
| Vadillo, V. (2020g). Un profesor de Murcia se declara “objeto” del veto parental y no pide permiso a los padres. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/02/11/actualidad/1581426350_670524.html |
| Vega, C. (2020). Quiten sus manos de nuestros hijos. <i>El País</i> . https://elpais.com/elpais/2020/02/24/opinion/1582543644_943607.html |
| Villena, M. (2020). Recreos diversos frente al veto parental. <i>El País</i> . https://elpais.com/ccaa/2020/01/22/madrid/1579712000_199672.html |
| Zafra, I. (2020). Así ve el veto parental una clase de 4º de ESO: “No puedes prohibir que tu hijo escuche ideas distintas de la tuya”. <i>El País</i> . https://elpais.com/sociedad/2020/01/21/actualidad/1579633891_977745.html |

A lo largo de esta lectura en profundidad de los artículos se establecieron las categorías definitivas con la seguridad de que no se queda ninguna información relevante sin recoger.

Así es como se escogieron las 6 grandes categorías con sus respectivos subgrupos (tabla 1).

Tabla 2. *Categorías y sus subgrupos*

| CATEGORÍAS | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1. Carácter del artículo | 1.1. Informativos |
| | 1.2. De opinión |
| 2. Lugares | 2.1. Murcia |
| | 2.2. Madrid |
| | 2.3. Andalucía |
| | 2.4. País Vasco |
| | 2.5. Valencia |
| | 2.6. La Rioja |
| | 2.7. Navarra |
| | 2.8. Aragón |
| | 2.9. Asturias |
| | 2.10. Baleares |
| | 2.11. Canarias |
| | 2.12. Castilla La Mancha |
| | 2.13. Castilla y León |
| | 2.14. Extremadura |
| | 2.15. Galicia |
| | 2.16. Cataluña |

| | |
|---|---|
| | 2.17. Gales |
| 3. Partidos Políticos | 3.1. Partido Popular |
| | 3.2. Vox |
| | 3.3. Ciudadanos |
| | 3.4. PSOE |
| | 3.5. Podemos |
| | 3.6. Unidas Podemos |
| | 3.7. Unidas Podemos Compromís |
| | 3.8. Bildu |
| | 3.9. Partidos Independentistas Catalanes |
| | 3.10. PSC |
| | 3.11. Navarra SUMA |
| | 3.12. Esquerra Republicana |
| | 3.13. Mas Madrid |
| 4. Proceso de decisión educativa | 4.1. Importancia de profesores y colegios |
| | 4.2. Importancia de los padres y madres |
| | 4.3. Derecho del menor |
| | 4.4. Educar en libertad |
| 5. Talleres que pueden suscitar debates morales | 5.1. LGBTI + LGBTIfobia + Diversidad afectivo sexual + orientación sexual + homosexualidad + transexualidad + identidad de género + conducta homófoba |
| | 5.2. Igualdad de género + feminismo |
| | 5.3. Educación sexual + enfermedades venéreas |
| | 5.4. Acoso escolar + ciberbullying |
| | 5.5. Medio ambiente + reciclaje + cambio climático |

| | |
|-----------------------|--|
| | 5.6. Violencia de género/ machista |
| | 5.7. Educación vial |
| | 5.8. Desórdenes alimenticios + nutrición |
| | 5.9. Derechos y deberes |
| | 5.10. Racismo |
| | 5.11. Vacunas |
| | 5.12. Respeto al diferente |
| | 5.13. Consentimiento |
| | 5.14. Uso de móviles |
| | 5.15. Emociones |
| | 5.16. Adoctrinamiento de género |
| | 5.18. Mediación |
| | 5.19. Tabaquismo |
| | 5.20. Saberes científicos |
| 6. Consejos escolares | 6.1. Mencionado |
| | 6.2. No mencionado |

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Identificación de las publicaciones seleccionadas

La búsqueda inicial de la página web de *elpais.com* del término pin parental entre los meses de enero a marzo de 2020 dio como resultado 88 entradas, entre las cuales se encontraban los artículos de opinión, las columnas, las editoriales, los artículos informativos y las cartas al director.

De entre todas las entradas se descartaron desde el primer momento las cartas al director, y tras una lectura superficial los artículos que solo mencionaban el término siendo el tema principal del artículo otro muy diferente y por ello, irrelevante para este trabajo.

Tras este proceso, se mantuvieron 43 artículos, de los cuales se incluyen, columnas, editoriales, opiniones e informativos, cumpliendo así con los criterios previos para pasar a su análisis.

Descripción de las publicaciones incluidas

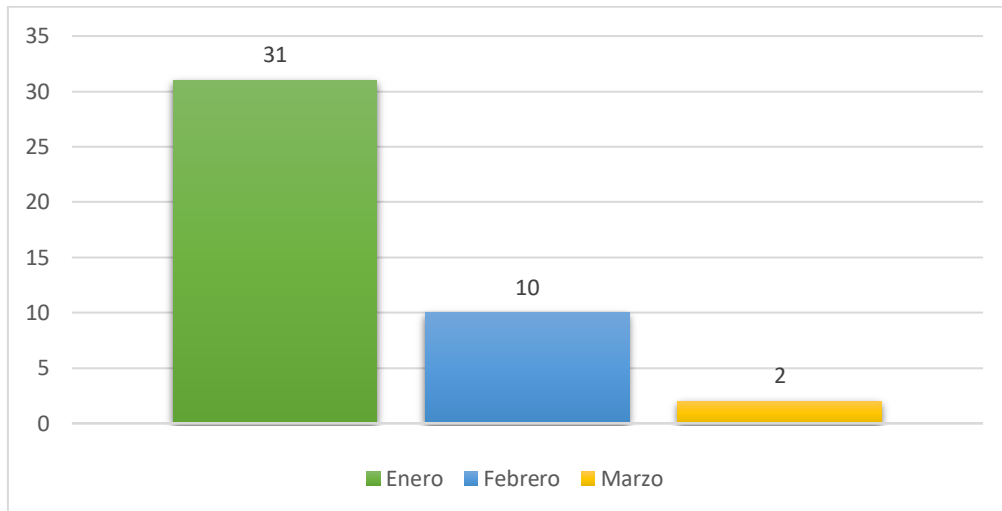


Figura 1. Distribución de los artículos en el primer trimestre del año 2020

En el gráfico 1 se observa la progresión de la recogida de artículos según el mes, teniendo en cuenta la progresión con la que se publica, explicada con anterioridad. La totalidad de los artículos recogidos se encuentran entre el 17 de enero y el 18 de marzo del 2020, estando los 43 artículos publicados en 61 días repartidos entre el primer trimestre.

Tabla 3. Categoría: carácter del artículo

| | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. Carácter del artículo (N= 43) | 1.1. Informativos (N=25) |
| | 1.2. De opinión (N=18) |

En esta primera categoría se encuentran todos los artículos seleccionados para la investigación, ya que son sucesos incompatibles, es decir, si un artículo no es informativo tiene que ser de opinión y viceversa. Los artículos informativos son aquellos que cuentan la realidad que quiere reflejar de una manera objetiva, es decir, sin emitir opiniones ni hacer ningún tipo de juicios de valor. Los artículos de opinión son aquellos que tratan el tema desde una perspectiva personal, dando rienda suelta a sus opiniones influidas por sus intereses y deseos, Posadas (2005) concreta con el lenguaje de la prensa escrita y dice que los artículos objetivos tienen como fin informar y formar mientras que los artículos de opinión pretenden orientar la opinión.

Hay una diferencia muy clara entre ellos, ya que en el caso de los artículos informativos de El País son una recopilación, entre otras cosas, de las oraciones y opiniones expresadas por los dirigentes de los partidos políticos, mientras que los artículos de opinión hablan en primera persona con muchos adjetivos y sin citar, por lo general, a otras personas.

Hay una mayor cantidad de artículos informativos frente a los de opinión, ya que el número de artículos informativos es de 25 de 43, un 58,1% mientras que de opinión encontramos los 18 artículos restantes del total, 41,9%.

Los artículos de opinión van dirigidos en la misma dirección, es decir, todos los autores de estos artículos están de acuerdo, en aspectos globales, ya que todos ellos tienen claro que “pretender restar oportunidades de aprendizaje a los propios hijos e hijas [...] atenta contra los derechos de los menores que los padres, madres y tutores, al igual que el profesorado están obligados a proteger, por imperativo legal” *El País* (2020).

Tabla 4. *Categoría: lugares mencionados*

| | |
|-------------------|---------------------------------|
| 2. Lugares (N=34) | 2.1. Murcia (N= 28) |
| | 2.2. Madrid (N= 16) |
| | 2.3. Andalucía (N= 9) |
| | 2.4. País Vasco (N= 3) |
| | 2.5. Valencia (N= 3) |
| | 2.6. La Rioja (N= 2) |
| | 2.7. Navarra (N= 2) |
| | 2.8. Aragón (N= 1) |
| | 2.9. Asturias (N= 1) |
| | 2.10. Baleares (N= 1) |
| | 2.11. Canarias (N= 1) |
| | 2.12. Castilla La Mancha (N= 1) |
| | 2.13. Castilla y León (N= 1) |
| | 2.14. Extremadura (N= 1) |

| | | |
|--|-------|-----------------|
| | 2.15. | Galicia (N= 1) |
| | 2.16. | Cataluña (N= 1) |
| | 2.17. | Gales (N= 1) |

Los artículos que mencionan algún lugar son 34, pero únicamente uno de ellos habla de un lugar fuera de España, en este caso Gales (De Miguel, 2020) ya que tras debate se ha suprimido el pin parental.

El resto de los artículos mencionan comunidades autónomas de España, aunque dos de ellos son más específicos y tratan de una ciudad en concreto (Boadilla del monte, Madrid, Cadenas (2020) y Sant Viçent dels Horts, Cataluña, Piñol (2020)) y uno trata sobre una provincia Álava, País Vasco (Silió, 2020a).

Todas las comunidades autónomas de España son mencionadas mínimo en un artículo a excepción de una, Cantabria, que se ha mantenido al margen de todo el debate sobre el pin parental.

La comunidad más mencionada con una diferencia significativa frente a los demás es Murcia (el 82,4% de los artículos que mencionan algún lugar hablan de Murcia), esto es debido a que la propuesta del pin parental la propuso el partido Vox (Torres, 2020c) y se impuso en Murcia en septiembre de 2019 (Vadillo, 2020d). La segunda y tercera comunidad más mencionadas son Madrid y Andalucía (con un 47,0% y un 26,5% respectivamente del total de artículos que mencionan algún lugar) y esto podría ser debido a que Vox tenía en el punto de mira estas dos comunidades como las siguientes para imponer la política de pin parental en los centros educativos ya que en ambas comunidades gobiernan ejecutivos del PP y Ciudadanos y dependen de los votos de Vox (Martín-Arroyo, 2020).

El artículo que más comunidades menciona es el artículo 6, ya que habla del 70,5% de las comunidades autónomas de España (Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Extremadura, La Rioja, Navarra, Valencia, Madrid, Murcia y Andalucía), en este artículo hablan de que los consejeros de Educación de las autonomías con Gobierno socialista han firmado un manifiesto contra el veto parental, y luego se mencionan las comunidades de Madrid, Murcia y Andalucía que son en las que se quiere implantar, ya que como se menciona anteriormente gobiernan PP y Ciudadanos con la ayuda de Vox,

ya que en Andalucía Vox incluyó el pin parental en el acuerdo fijado por escrito para aprobar los presupuestos mientras que en Madrid estaba en el aire en un principio (Martín-Arroyo, 2020)

Tabla 5. *Categoría: partidos políticos mencionados*

| | |
|-------------------------------|--|
| 3. Partidos Políticos (N= 36) | 3.1. Vox (N= 34) |
| | 3.2. Partido Popular (N= 30) |
| | 3.3. Ciudadanos (N= 25) |
| | 3.4. PSOE (N= 8) |
| | 3.5. Podemos (N= 1) |
| | 3.6. Unidas Podemos (N= 1) |
| | 3.7. Unidas Podemos Compromís (N= 1) |
| | 3.8. Bildu (N= 1) |
| | 3.9. Partido Socialista Catalán (N= 1) |
| | 3.10. Navarra SUMA (N= 1) |
| | 3.11. Esquerra Republicana (N= 1) |
| | 3.12. Mas Madrid (N= 1) |

Vox es el partido político más mencionado (94,4% de las veces que se ha mencionado a algún partido político) ya que ha sido el impulsor del término pin parental, además de imponerlo en Murcia, comunidad en la que gobierna con la ayuda del Partido Popular y Ciudadanos, segundo y tercer partido político más mencionado (83,3% y 69,4% respectivamente).

Pese a ser el partido político que gobierna el país el PSOE se menciona únicamente 8 veces en los 36 artículos en los que se hace referencia a algún partido político, es decir un 23,5% y su partido de coalición Unidas Podemos se menciona una vez, aunque se hace referencia a Podemos dejando a un lado a Izquierda Unida aunque en la actualidad ya no existe Podemos a secas, así que se puede decir que realmente las veces que se hace referencia a Unidas podemos son 2.

El resto de los partidos políticos que se mencionan hacen referencia a las comunidades autónomas en concreto y cada una de ellas aparecen en los artículos una vez, siendo Unidas Podemos Compromís de Valencia, Bildu del País Vasco, Partido Socialista Catalán de Cataluña como se deduce por su nombre, Navarra SUMA siendo de Navarra, Esquerra Republicana de Cataluña y por último Más Madrid de la comunidad de Madrid.

Tabla 6. *Categoría: personas responsables de la decisión educativa*

| | |
|--|---|
| 4. Proceso de decisión educativa (N= 33) | 4.1. Importancia de los padres y madres (N= 22) |
| | 4.2. Importancia de profesores y colegios (N= 11) |
| | 4.3. Derecho del menor (N= 11) |
| | 4.4. Educar en libertad (N= 1) |

La mayoría de las veces que se trata de la importancia de los agentes en cuanto a la decisión educativa de los menores se hace referencia a la importancia que tienen los padres y madres a la hora de educar a sus hijos e hijas, concretamente el doble de veces que la mención a la importancia de los profesores y colegios o del derecho del menor a ser educado en libertad.

La mayoría de las veces que se menciona la importancia que tienen los padres y madres a la hora de educar a sus hijos/as es de una manera explicativa para darnos a entender qué se considera pin parental, como por ejemplo, como se dice Vadillo (2020a): “[...] pretende que los padres puedan eximir a sus hijos de asistir a charlas para prevenir, por ejemplo la violencia machista o el acoso escolar” que realmente nos está hablando de la importancia de los padres y madres para decidir la educación de sus hijos/as, aunque con el contexto se puede leer que no están de acuerdo con el pin parental.

Tabla 7. *Categoría: tema en el que se centran los talleres*

| | |
|---|---|
| 5. Talleres que pueden suscitar debates morales (N= 27) | 5.1. LGBTI + LGBTIfobia + Diversidad afectivo sexual + orientación sexual + homosexualidad + transexualidad + identidad de género + conducta homófoba (N= 19) |
| | 5.2. Igualdad de género + feminismo (N= 8) |
| | 5.3. Educación sexual + enfermedades venéreas (N= 8) |

| |
|---|
| 5.4. Acoso escolar + ciberbullying (N= 7) |
| 5.5. Medio ambiente + reciclaje + cambio climático (N= 6) |
| 5.6. Violencia de género/ machista (N= 6) |
| 5.7. Educación vial (N= 3) |
| 5.8. Desórdenes alimenticios + nutrición (N= 3) |
| 5.9. Derechos y deberes (N= 2) |
| 5.10. Racismo (N= 2) |
| 5.11. Vacunas (N= 2) |
| 5.12. Respeto al diferente (N= 1) |
| 5.13. Consentimiento (N= 1) |
| 5.14. Uso de móviles (N= 1) |
| 5.15. Emociones (N= 1) |
| 5.16. Adoctrinamiento de género (N= 1) |
| 5.18. Mediación (N= 1) |
| 5.19. Tabaquismo (N= 1) |
| 5.20. Saberes científicos (N= 1) |

Para la clasificación de los talleres que pueden suscitar debates morales, y que por ello los padres y madres podían utilizar el pin parental para que su hijo/a no asistiera si no estuvieran de acuerdo, se han agrupado según temáticas, ya que muchas de ellas quieren decir lo mismo pero con otro nombre, como por ejemplo se habla de educación sexual y de taller en enfermedades venéreas, y claramente una es englobada por la otra, por eso se han agrupado varios en una misma clasificación.

Los talleres que más se mencionan a lo largo de los artículos son los que tienen que ver con la comunidad LGTBI, 19 veces, siendo 27 el total de artículos que mencionan algún tipo de taller, el 70,4% de las veces se menciona la comunidad LGTBI como conjunto, o partes de ella, como por ejemplo la homosexualidad o la transexualidad. Una de las

razones por las que se menciona esta comunidad significativamente más que otras clasificaciones es porque inicialmente el partido que impulsó el pin parental, Vox, se lo propuso para poder vetar las charlas LGTBI, ya que según dice su dirigente, adoctrinan a los niños enseñándoles prácticas sexuales, Álvarez (2020).

La única clasificación con un nombre peyorativo es “adoctrinamiento de género” y se encuentra recogido en Ferrero (2020b) en el que explican que un grupo de padres y madres de un centro educativo de Madrid se habían reunido a las puertas del colegio para informar al resto del pin parental: “Habían anunciado que se personarían allí para informar a los padres de cómo actuar para pedir el veto parental contra el “adoctrinamiento de género”.

Dentro de los propios artículos se realiza una clasificación de los talleres, ya que Vox rectificó su propuesta del pin parental a finales de enero diciendo que podía utilizarse el veto parental si se trataba de charlas en las que no participaban funcionarios (Vadillo, 2020f), es decir, dentro de los propios artículos nos dividen las charlas que las realizan funcionarios de las que no lo hacen. Las charlas realizadas por funcionarios son: educación vial (por policías), acoso y ciberbullying (por civiles), reproducción (por médicos y enfermeras) y proyectos de mediación y derechos y deberes (por jueces), como dice el artículo número 30, la suma de todas las veces que son mencionadas posibles charlas impartidas por funcionarios es 30 veces, teniendo en cuenta que en un mismo artículo se mencionan varias charlas.

Tabla 8. Categoría: consejos escolares

| | |
|-----------------------|----------------------------|
| 6. Consejos escolares | 6.1. Mencionado (N= 8) |
| | 6.2. No mencionado (N= 35) |

Los consejos escolares son mencionados al principio del año, ya que se explicaba más a fondo lo que era el pin parental por si acaso no habías escuchado ese término antes, y por ello también se mencionan mucho más los consejos escolares y, una vez que era probable que supieses tanto qué es el pin parental como los consejos escolares, se dejó de explicar con tanta profundidad, es por ello que solo son mencionados 8 veces, siendo las 8 veces mencionadas en el mes de enero, *El País* (2020a) menciona que “[...] a través de sus consejos escolares y proyectos de centro, la comunidad educativa compuesta por profesorado, las madres y los padres y el alumnado, a través de sus representantes, acuerda sus programaciones pedagógicas [...]”

Análisis de los artículos de opinión frente a los informativos:

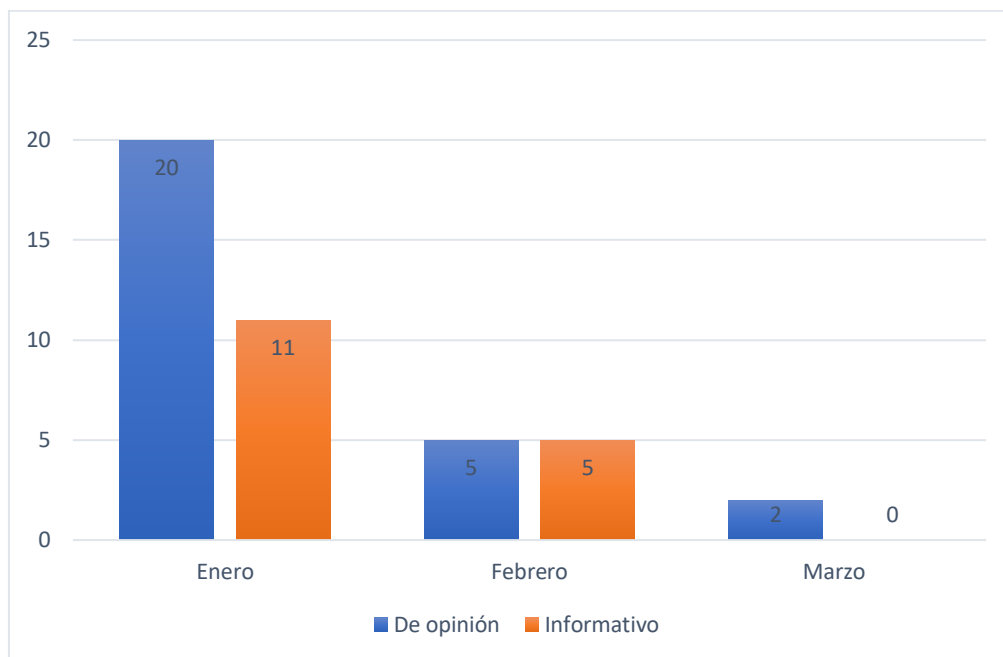


Figura 2. Clasificación de los artículos en los meses y en el carácter

Se puede observar en el gráfico 2 que, en el primer mes, enero, hay una superioridad de número de artículos de opinión (20 artículos), cubriendo el 64,5% de los artículos que tratan el tema del pin parental, frente a los informativos (11 artículos) con un 35,5%. Sin embargo, en el mes de febrero hay un 50% de artículos de opinión (5 artículos) siendo los mismos artículos informativos, en marzo solo se han escogido 2 artículos por su relevancia y son en su totalidad de opinión.

- En cuanto a las comunidades autónomas mencionadas:

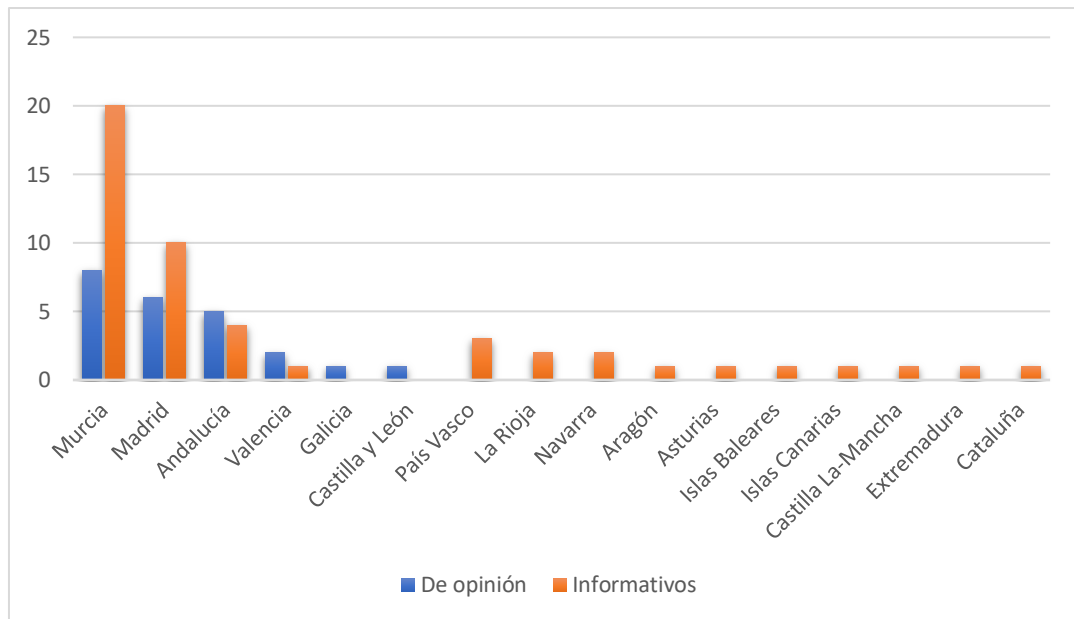


Figura 3. Clasificación del carácter de los artículos que mencionan lugares

Los artículos que mencionan la comunidad autónoma de Murcia son 8 de opinión y 20 informativos, el 28,6% de los artículos que mencionan Murcia son de opinión y 71,4% son informativos.

Los artículos que mencionan Madrid son 6 de opinión y 10 informativos, el 37,5% de opinión y 62,5% son informativos.

Los artículos que mencionan Andalucía son 5 de opinión y 4 informativos, el 55,6% de opinión y 44,4% son informativos.

Los artículos que mencionan Valencia son 2 de opinión y uno informativos, el 66,7% son de opinión y 33,3% informativos.

Un alto porcentaje de los artículos que mencionan tanto Murcia como Madrid son informativos, mientras que los que hacen referencia a Andalucía y Valencia son mayoría los artículos de opinión.

El único artículo que menciona Galicia y Castilla y León son de opinión, mientras que los 3 artículos que mencionan el País Vasco, los 2 artículos que mencionan La Rioja, los 2 que mencionan Navarra, el único que menciona Aragón, al igual que Asturias, Las Islas Baleares, Las Islas Canarias, Castilla La-Mancha, Extremadura y Cataluña son en su totalidad informativos.

- En cuanto a los artículos que mencionan algún Partido Político:

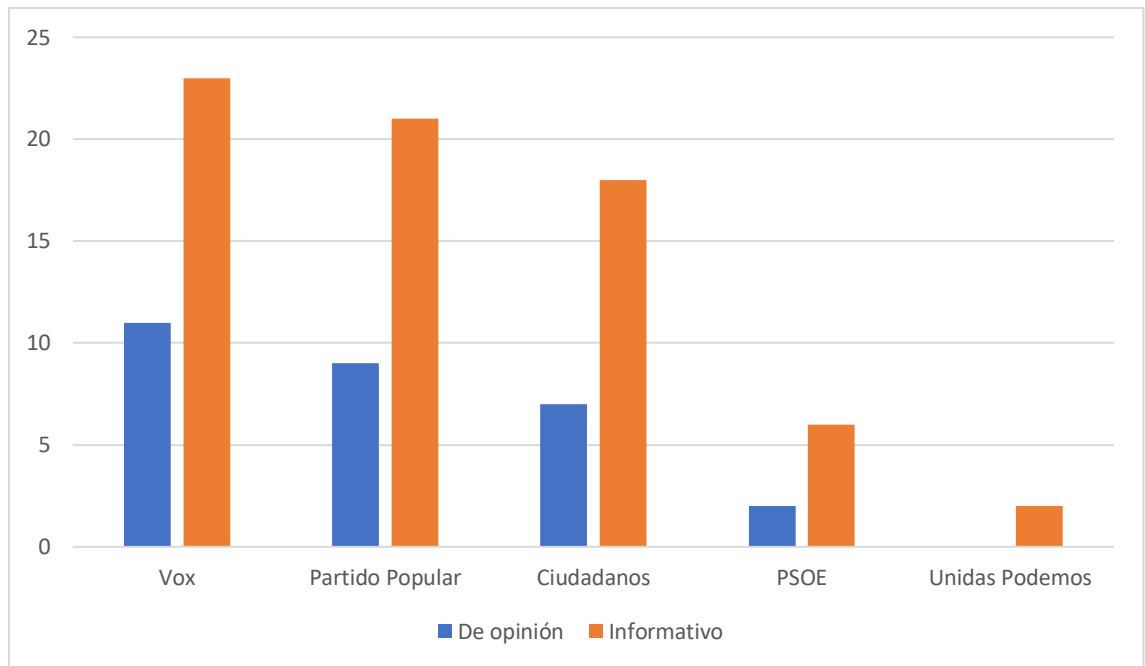


Figura 4. Clasificación del carácter de los artículos que mencionan partidos políticos.

Los artículos que mencionan Vox son 11 de opinión y 23 informativos, el 32,4% son de opinión y 67,6% informativos.

Los artículos que mencionan el Partido Popular son 9 de opinión y 21 informativos, 30% de opinión y el 70% informativos.

Los artículos que mencionan a Ciudadanos son 7 de opinión y 18 informativos, siendo el 28% de opinión y el 72% informativos.

Los artículos que mencionan tanto a Vox como al Partido Popular como a Ciudadanos tienen una similitud en cuanto al porcentaje de artículos de opinión y los artículos informativos. La razón puede ser que son muchos los artículos que mencionan a los 3 partidos políticos a la vez, y por ello comparten artículos tanto de opinión como informativos.

Los artículos que mencionan el PSOE son 2 de opinión y 6 informativos, siendo 25% de opinión y 75% informativo.

Los artículos que mencionan Unidas Podemos (añadiendo los que mencionan Podemos) son 2 y el 100% son informativos.

Se puede observar que todos los partidos políticos mencionados en los artículos tienen un porcentaje mayor en los artículos informativos, oscilando entre el 67,6% de Vox hasta el 100% de Unidas Podemos.

- Los artículos que mencionan la importancia de los agentes en el proceso de decisión educativa:

Los artículos que mencionan la importancia de los colegios y de los profesores son 5 de opinión y 6 informativos, siendo 45,5% de opinión y 54,5% informativos.

Los artículos que mencionan la importancia de los padres y las madres ante la educación de sus hijos/as son 8 de opinión y 14, siendo 36,4% de opinión y 63,6% informativos.

Los artículos que mencionan los derechos de los niños/as a ser educados en libertad son 6 de opinión y 5 informativos, siendo 45,5% de opinión y 54,5% informativos.

Todos los agentes mencionados tienen un mayor porcentaje de artículos informativos.

- Talleres

Los artículos que mencionan los talleres que traten lo relacionado con la comunidad LGTBI son 4 de opinión y 11 informativos, siendo 26,7% de opinión y 73,3% informativo.

Los artículos que mencionan los talleres de educación sexual son 4 de opinión y 3 informativos, siendo 57,1% de opinión y 42,9% informativos.

Los artículos que mencionan los talleres sobre igualdad de género son 4 de opinión y 3 informativos, siendo 57,1 de opinión y 42,9% informativos.

Los artículos que mencionan los talleres sobre el acoso escolar y el ciberbullying son 1 de opinión y 3 informativo, siendo 25% de opinión y 75% informativos.

Los artículos que mencionan los talleres sobre medio ambiente y reciclaje son 2 de opinión y 2 informativos, siendo 50% de opinión y 50% informativos.

Los artículos que mencionan la violencia de género o violencia machista son 1 de opinión y 4 informativos, siendo 20% de opinión y 80% informativos.

- Consejos escolares

Los artículos que mencionan los consejos escolares son 3 de opinión y 5 informativos, siendo 37,5% de opinión y 62,5% informativos

CONCLUSIÓN

El objetivo de este trabajo citado en su respectivo apartado ha sido cumplido de manera satisfactoria.

En cuanto a los tres objetivos específicos se pueden apreciar todos ellos en los resultados del trabajo, ya que los artículos de *El País* publicados entre enero y marzo de 2020 han sido identificados, cuantificados y clasificados según su carácter, siendo de opinión o informativos, además de clasificarlos en diferentes categorías explicadas con anterioridad.

Este trabajo aporta un análisis del periódico digital más leído de España, *El País*, sobre el pin parental, un tema controversial y actual, ya que este mismo año, 2020, ha sido el estallido de esta medida y su repercusión tanto en los medios de comunicación como en las calles, debido a que la educación de los hijos/as es una cuestión muy importante y siempre controvertida.

Las conclusiones a las que se ha llegado con el análisis de los artículos de periódico de *El País* entre enero y marzo de 2020 sobre el pin parental según las categorías en las que se han clasificado son que las comunidades autónomas más mencionadas, con una diferencia notable frente al resto son Murcia, teniendo un total de 28 artículos, siendo el 28,6% de opinión y 71,4% informativos, Madrid teniendo 16 artículos, siendo 37,5% de opinión y 62,5% informativos y Andalucía siendo mencionada en 9 artículos, 55,6% de opinión y 44,4% informativos.

En cuanto a los partidos políticos los 3 más mencionados con una gran diferencia frente al resto son Vox con 34 artículos, siendo 32,4% de opinión y 67,6% informativos, en segundo lugar, el Partido Popular, siendo mencionado en 30 artículos, siendo 30% de opinión y 70% informativos y por último Ciudadanos, siendo mencionado en 25 artículos, 28% de opinión y 72% informativos.

Respecto a la importancia de los diferentes agentes sobre la decisión educativa son 3, en primer lugar se menciona en 22 artículos la importancia de los padres y madres en la decisión educativa sobre sus hijos/as, siendo 36,4% de opinión y 63,6% informativos, han sido contabilizadas las veces que se define el pin parental como la importancia de los padres y madres, por ello destaca en el número de artículos que lo mencionan, en segundo lugar están los artículos que mencionan los derechos de los niños/as de ser educados en libertad siendo 11, 45,5% de opinión y 54,5% informativos, compartiendo este mismo puesto se encuentran los artículos que mencionan la importancia de los colegios y los

profesores en la decisión educativa con 11 artículos que lo mencionan, siendo 45,5% de opinión y 54,5% informativos, exactamente igual que la subcategoría anterior.

En cuanto a los talleres que se mencionan en los artículos destaca por encima de todos los relacionados con la comunidad LGTBIQ con 15 artículos, siendo 26,7% de opinión y 73,3% informativos, en segundo lugar con una diferencia notable se mencionan 7 veces los talleres de educación sexual, siendo 57,1% de opinión y 42,9% informativos, y el último a resaltar están los talleres relacionados con la igualdad de género, siendo mencionados en 7 artículos, siendo 57,1% de opinión y 42,9% informativos.

Durante la realización de este trabajo se impuso el estado de alarma por el COVID-19 y por ello, se vio afectado la metodología de este, ya que una de las metodologías que se tenía pensado realizar eran cuestionarios a padres y madres sobre el tema del pin parental y el conocimiento que tienen sobre la comunidad LGTBIQ y los tipos de familias, pero debido a que no se podían pasar cuestionarios en colegios se tuvo que cambiar la metodología.

Otra de las limitaciones que se debió tener en cuenta fueron la abundancia de artículos de periódicos sobre este tema, ya que en un principio se pretendía realizar un contraste con el segundo y hasta tercer periódico digital con más número de lectores en España, *El Mundo* y *La Vanguardia*, pero hubo que realizar una modificación por la abundancia de artículos para poder adaptarse a la situación.

Las limitaciones de este trabajo plantean nuevos interrogantes para futuras investigaciones una de ellas es realizar el análisis con el segundo periódico con más lectores en España, *El Mundo*, y ver el contraste, o incluso con el tercer periódico digital con más lectores en España, *La Vanguardia*.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, P. (2020). Los talleres que persigue Vox. *E País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/21/actualidad/1579620550_769153.html
- Álvarez Rodríguez, Ignacio (2020) *Debatendo la constitucionalidad del pin parental*. [] (No publicado). Disponible en: <https://eprints.ucm.es/59434/1/Pin%20Parental.pdf>
- Cadenas, J. F. (2020). Boadilla del Monte ejerce el veto parental. *El País*.
https://elpais.com/ccaa/2020/01/21/madrid/1579633355_386052.html
- Capano, A., Massonnier N., & González, M. (2016). Análisis de ideas de docentes de educación primaria sobre diversidad familiar. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 15-71. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.119>
- Castelar, A. F. (2014). Sobre la diversidad sexual en la escuela. *Educación y ciudad*, 26, 77-86.
- Cordero, P. (2010). La familia española entre e tradicionalismo y la postmodernidad. *Humanismo y trabajo social*, 9, 157-170.
- De Carreras, F. (2020). La familia y la escuela: sus ámbitos respectivos. *El País*.
https://elpais.com/ccaa/2020/01/20/catalunya/1579560270_452315.html
- De Miguel, R. (2020). El gobierno de Gales suprime el veto parental a las clases de relaciones sexuales y valores éticos y religiosos. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/22/actualidad/1579701854_386498.html
- Del Molino, S. (2020). Un pin para vetar a los padres. *El País*.
https://elpais.com/cultura/2020/01/20/television/1579534110_023106.html
- El País (2020a). Educar e libertad y para la libertad. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/19/actualidad/1579462912_968620.html
- El País (2020b). Murcia y su veto. *El País*.
https://elpais.com/elpais/2020/02/23/opinion/1582476548_985414.html
- El País. (2020c). ¿Qué es lo que Vox llama “pin parental”? *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579258136_624639.html

El País. (2020d). Censura parental. *El País*.

https://elpais.com/elpais/2020/01/20/opinion/1579546123_571492.html

Fernández, D. (2019). Estrategias de intensificación en el discurso de docentes de primaria sobre diversidad sexual y funcional. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19, 1-31. DOI: 10.15517/aie.v19i1.35580G

Ferrero, B. (2020a). Rechazo a Hazte Oír en las puertas de un colegio de Leganés: “¡Sois del pleistoceno!”. *El País*.

https://elpais.com/ccaa/2020/02/04/madrid/1580837692_346574.html

Ferrero, B. (2020b). Transparencia parental sin novedad. *El País*.

https://elpais.com/ccaa/2020/02/03/madrid/1580757321_806883.html

González, M. (2020). Vox recurre a bulos para incendiar el debate educativo. *El País*.

https://elpais.com/sociedad/2020/01/20/actualidad/1579526566_809981.html

Granero, A. y García, T. (2019). Intersexualidades: Desconocimiento teórico-práctico en la educación formal. *Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*, 23, 61-82. DOI: 10.30827/profesorado.v23i1.9144

Grijelmo, Á. (2020). Los tres problemas del “pin parental”. *El País*.

https://elpais.com/elpais/2020/02/27/ideas/1582804705_228143.html

Güell, O. (2020). Murcia también permite vetar charlas sobre vacunas o el cambio climático. *El País*.

https://elpais.com/sociedad/2020/01/22/actualidad/1579723842_221111.html

Instituto Nacional de Estadística (2004). Salud y hábitos sexuales. *Cifras INE. Boletín Informativo del Instituto Nacional de Estadística*, 4. Disponible

en: https://www.ine.es/ss/Satellite?L=es_ES&c=INECifrasINE_C&cid=1259925137955&p=1254735116567&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayout

Junquera, N. (2020a). Ábalos, sobre el veto parental: “Hay que asegurar la libertad de los hijos, no la de los padres”. *El País*.

https://elpais.com/sociedad/2020/01/18/actualidad/1579350567_169075.html

Junquera, N. (2020b). La línea dura de Pablo Casado alarma a dirigentes partidarios de distanciarse de Vox. *El País*.

https://elpais.com/politica/2020/01/18/actualidad/1579376525_508470.html

- Labari, N. (2020a). Los hijos que Pablo y Santi no tuvieron. *El País*.
https://elpais.com/elpais/2020/01/24/opinion/1579870004_234882.html
- Labari, N. (2020b). Parad el mundo, que nosotros nos subimos. *El País*.
https://elpais.com/elpais/2020/03/17/opinion/1584447617_928111.html
- Lindo, E. (2020). Reaccionarismo mágico. *El País*.
https://elpais.com/elpais/2020/01/25/opinion/1579973639_079512.html
- Llorente, M. (2020). Un veto parental de pin y pon. *El País*.
https://elpais.com/elpais/2020/01/17/mujeres/1579279255_115415.html
- Martín-Arroyo, J. (2020). Madrid y Andalucía se abren, con matices, a implantar el veto parental. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579291363_893684.html
- Mateo, J. J. (2020a). Andalucía y Madrid, donde Vox es decisivo, se desmarcan del veto. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/20/actualidad/1579532076_647179.html
- Mateo, J. J. (2020b). Díaz Ayuso rechaza el veto parental, al que Vox condiciona los presupuestos regionales. *El País*.
https://elpais.com/ccaa/2020/01/21/madrid/1579603829_727220.html
- Muntaner, J. J. (2000). La igualdad de oportunidades en la escuela de la diversidad. *Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado*, 4, 1-19.
- Ocón, J., Rodríguez, C. y Álvarez, D. (2018). Perfiles de opinión de los estudiantes universitarios acerca de la homoparentalidad en el contexto actual de metamorfosis familiar. *Revista de Ciencias Sociales*, 13, 569-591.
- Orozco, G., y Guadalupe, M. (2012). Psicobiología de la personalidad y orientación sexual. *EduPsykhé: Revista de psicología y psicopedagogía*, 11, 33-46.
- Perazzo, C. (2020). Te quiero libre. *El País*.
https://elpais.com/elpais/2020/01/22/opinion/1579694316_165797.html
- Peres, J. y Souza, A. M. (2019). Relações de gênero e diversidade sexual em escolas públicas de Mato Grosso do Sul. *Conhecimento & Diversidade, Niterói*, 11, 124-146.

- Pérez, B., Ceballos, E. y Rodríguez, J. (2019). Expectativas del futuro profesorado de Educación Infantil y Primaria sobre el desarrollo infantil en distintas estructuras familiares. *Aula Abierta*, 48, 67-76.
- Peter, C., Tasker, T. y Horn, S. (2015). Parents' attitudes toward comprehensive and inclusive sexuality education. *Health Education*, 115, 71-92. DOI: 10.1108/HE-01-2014-000
- Piñol, Á. (2020). Ciudadanos vota en contra del veto parental en Sant Vicenç dels Horts. *El País*.
https://elpais.com/ccaa/2020/02/21/catalunya/1582278562_437364.html
- Posada, P. (2005). Opinión pública y opinión crítica. (Un modelo para interpretar la prensa de opinión). *Anagramas: Rumbos y sentidos de la comunicación*, 3, 71-96.
- Rodríguez, J. A. y Moreno, E. (2016). Barriers and limitations to school intervention in family diversity. A case study of homoparental families. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 237, 850-855.
- Silió, E. (2020a). El Gobierno da un ultimátum a Murcia para retirar el veto parental. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/20/actualidad/1579523922_343279.html
- Silió, E. (2020b). El Gobierno pide a la Justicia que actúe con urgencia y suspenda ya el veto parental en Murcia. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/02/18/actualidad/1582040887_828008.html
- Silió, E. (2020c). La consejera de Murcia planta a Celaá en plena guerra del veto parental. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/02/13/actualidad/1581593429_109594.html
- Souza, P. P. y Lucas, A. R. (2020). THE EMERGING OF A GENDER DISCOURSE IN EDUCATION: THE DIFFERENCES IN THE SCHOOL SPACE. *Tempos Espaços Educ.*, 13, 1-17. DOI: <http://dx.doi.org/10.20952/revtee.v13i32.13061>
- Torres, A. (2020a). “El veto parental es una lucha política que se ha colado en las escuelas”. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579290644_381820.html

- Torres, A. (2020b). El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retire en Murcia el veto parental en la escuela. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579260965_640440.html
- Torres, A. (2020c). El gobierno recurrirá en los tribunales el “pin parental” impuesto en los colegios de Murcia. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/16/actualidad/1579186618_845143.html
- Torres, A. (2020d). El PSOE moviliza a sus consejeros autonómicos contra el veto parental. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/19/actualidad/1579462104_055401.html
- Tórtola, A. (2020). ¿Vox arrinconado en las Cortes Valencianas?. *El País*.
https://elpais.com/ccaa/2020/02/23/valencia/1582446434_949819.html
- Vadillo, V. (2020a). Casado apoya el veto parental y dice que las críticas de la izquierda son una “cortina de humo”. *El País*.
https://elpais.com/politica/2020/01/19/actualidad/1579437299_106107.html
- Vadillo, V. (2020b). Ciudadanos cede ante Vox y aceta mantener el “pin parental” en Murcia. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/17/actualidad/1579253379_795156.html
- Vadillo, V. (2020c). Ciudadanos se desmarca de sus socios del PP en Murcia por el “pin parental” de Vox. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/15/actualidad/1579104374_100851.html
- Vadillo, V. (2020d). Murcia rebaja el veto parental y solo lo aplicará si los padres lo piden expresamente. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/29/actualidad/1580291191_164234.html
- Vadillo, V. (2020e). Murcia reitera que mantendrá el veto parental: “Es una vendetta política del Gobierno”. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/02/17/actualidad/1581949381_990654.html
- Vadillo, V. (2020f). Padres, docentes y sindicatos coinciden: “El Gobierno murciano intenta blanquear el veto parental”. *El País*.
https://elpais.com/sociedad/2020/01/30/actualidad/1580368904_738737.html

Vadillo, V. (2020g). Un profesor de Murcia se declara “objedor” del veto parental y no pide permiso a los padres. *El País*.

https://elpais.com/sociedad/2020/02/11/actualidad/1581426350_670524.html

Vega, C. (2020). Quiden sus manos de nuestros hijos. *El País*.

https://elpais.com/elpais/2020/02/24/opinion/1582543644_943607.html

Villena, M. (2020). Recreos diversos frente al veto parental. *El País*.

https://elpais.com/ccaa/2020/01/22/madrid/1579712000_199672.html

Zafra, I. (2020). Así ve el veto parental una clase de 4º de ESO: “No puedes prohibir que tu hijo escuche ideas distintas de la tuya”. *El País*.

https://elpais.com/sociedad/2020/01/21/actualidad/1579633891_977745.html

Zou, P. (2015). Diverse sexualities in the early childhood setting in New Zealand: Theories, research, and beyond. *Practitioner Researcher*, 4, 5-11.

22/4/2020

El Gobierno recurrirá en los tribunales el 'pin parental' impuesto en los colegios de Murcia | Sociedad | EL PAÍS

1

Murcia

PP, Ciudadanos, Vox

LGBTI

Consejo escolar

colegios y profesores con el derecho de educar

padres y familias con el derecho de elegir la educación

SOCIEDAD

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

VETO PARENTAL »

El Gobierno recurrirá en los tribunales el 'pin parental' impuesto en los colegios de Murcia

La medida obliga a los centros a comunicar a las familias los contenidos de las actividades complementarias en horario lectivo y da derecho a los progenitores a autorizarlas o no

ANA TORRES MENÁRGUEZ

Madrid - 17 ENE 2020 - 18:14 CET



La ministra de Educación, Isabel Celaá, ha anunciado este jueves que su ministerio recurrirá por vía judicial el llamado *pin parental* impuesto por el Gobierno de Murcia a los centros educativos de esa región. La medida, una de las propuestas estrella de Vox en las últimas elecciones, obliga a los colegios a informar a las familias de todas las actividades complementarias organizadas dentro del horario lectivo, y establece el derecho de los progenitores a dar su consentimiento o no a cada uno de esos talleres.

"La pretensión de que las familias conozcan de forma anticipada y autoricen a sus hijos es una objeción de conciencia encubierta que podría aplicarse a contenidos curriculares y que va en contra de la legislación española", ha señalado Celaá. El debate sobre el *pin parental* resurgió el pasado martes después de que Vox incluyera en su listado de exigencias para apoyar los presupuestos de la región de Murcia —PP y Ciudadanos necesitan el voto de un diputado de Vox para alcanzar la mayoría absoluta— que se incluya en la normativa educativa (hasta ahora solo ha sido una instrucción de la Consejería a los centros).

MÁS INFORMACIÓN

Castells critica que se haya separado el Ministerio de Ciencia y Universidades en su toma de posesión

La idea de Vox sobre el *pin parental* surgió, según miembros de la comunidad educativa, a raíz del descontento de algunos colectivos como el Foro de la Familia —una organización civil ultraconservadora— con la participación de asociaciones LGTBI externas a los centros educativos en actividades sobre diversidad afectivo-sexual. "Estos talleres se organizan en comunidades como la madrileña desde hace años y es la forma de dar voz a personas de diferente orientación sexual, para que la diversidad no se estudie solo sobre el papel", explica Belén de la Rosa, secretaria de igualdad de CC OO, sindicato que el pasado octubre recurrió la medida ante la consejería murciana y está a la espera de una resolución.

Jóvenes emigrados que vuelven a España con los gastos pagados

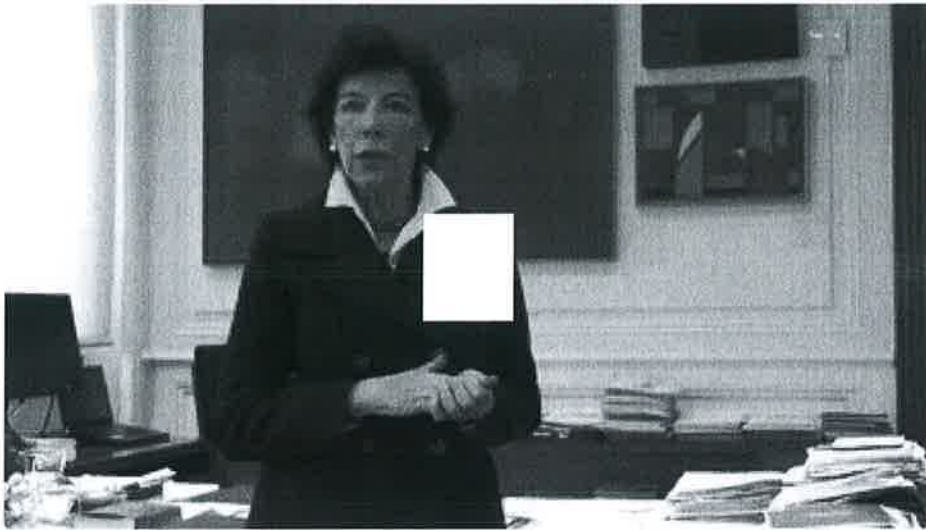
Celaá ha advertido de que el ministerio recurrirá "cualquier iniciativa dirigida a socavar el derecho a la educación y censurar la actuación de los centros docentes y su profesorado" y ha aclarado que el *pin*

parental es contrario al artículo 1 de la actual ley de educación (Lomce) sobre "la formación integral del alumno", a las propias normas autonómicas y a la Ley Contra la Violencia de Género.

**Isabel Celaá**

@Celaalsabel

Vamos a recurrir ante la justicia la decisión de la Región de Murcia de imponer un 'pin parental'. Esta medida vulnera el derecho de los alumnos a recibir una educación integral en el respeto a las libertades fundamentales y excede las competencias de los centros educativos.



10,4 mil 17:05 - 16 ene. 2020

6.721 personas están hablando de esto

Desde el punto de vista normativo, el *pin parental* sería, en teoría, inviable. Las comunidades autónomas establecen que las actividades complementarias en los colegios e institutos —que, a diferencia de las extraescolares, se desarrollan en horario lectivo—, son obligatorias para todos los alumnos y evaluables, por lo que los padres no pueden negarse a que sus hijos reciban este tipo de formación.

Por otra parte, todos los talleres complementarios se incluyen en la programación anual de los centros, lo que quiere decir que son públicos y accesibles para los familiares. “Esos talleres, que pueden ser de temática diversa, son aprobados por el claustro, presentados en el consejo escolar —con representación de las familias— y, finalmente, supervisados por la inspección educativa”, apunta Raimundo Benzal, inspector de Educación recientemente jubilado.

Este "veto", ha señalado el ministerio en un comunicado, "colisiona con el derecho constitucional fundamental a la educación, además de contravenir diversos tratados internacionales ratificados por España como la Convención sobre los Derechos del Niño, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, así como el Memorándum de la

Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia, la normativa educativa, y la normativa específica en materia **LGTBI**".

"La normativa educativa prescribe que son los docentes, en el marco de la autonomía pedagógica de los centros educativos, quienes tienen la competencia para diseñar las actividades complementarias que consideren convenientes y dar así cumplimiento a lo establecido en los currículos", añaden.

En la nota se señala que el Tribunal Constitucional ha señalado en diversas sentencias que "el derecho a la objeción de conciencia solo existe en nuestro ordenamiento en los casos expresamente contemplados por la Constitución y las leyes".

Murcia —con un Gobierno de **PP y Ciudadanos**, con el apoyo de **Vox**— se convirtió el pasado septiembre en la primera autonomía en poner en marcha el *pin parental*. La consejería murciana de Educación, en manos del PP, incluyó entre las instrucciones que remitió a los centros educativos la necesidad de que las familias den su consentimiento expreso para que sus hijos participen en actividades complementarias, aquellas que no tienen por qué estar ligadas a contenido curricular, pero que se imparten dentro del horario lectivo.

Desde la consejería señalaron que la medida "responde a una demanda creciente de los padres", que se aplica "en todas las temáticas" y "solo en caso de que las imparta personal ajeno al centro educativo". Además, apuntaron que "dentro de la autonomía que ostentan" los colegios, cada uno determinará el modelo de consentimiento parental a cumplimentar.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan

Murcia

PP, Cs, Vox

Importancia de la familia

SOCIEDAD

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

VETO PARENTAL >

Ciudadanos cede ante Vox y acepta mantener el 'pin parental' en Murcia

La formación ultraderechista da a conocer el acuerdo de presupuestos que ha firmado con el Gobierno regional, que incluye parte de las exigencias que ya hicieron en la investidura

VIRGINIA VADILLO

Murcia - 17 ENE 2020 - 19:32 CET



Representantes de Vox, durante la presentación del acuerdo de Presupuestos firmado en Murcia. En vídeo, declaraciones de la ministra de Educación, Isabel Celaá. VOX / VÍDEO: EFE

Apenas 24 horas después de asegurar que el denominado *pin parental* era una "línea roja" que Ciudadanos no estaba dispuesto a aceptar, el partido naranja ha firmado en Murcia un acuerdo con el PP (sus socios de Gobierno) y Vox para sacar adelante el presupuesto de 2020 que incluye esa medida. El revuelo por esa autorización ha llegado hasta el Gobierno central, que ha anunciado que la recurrirá por la vía judicial, pero eso no ha impedido que se mantenga el primer punto del acuerdo, que hicieron público los ultraconservadores en torno a las diez de la noche del jueves.

MÁS INFORMACIÓN

Bruselas advierte a España de que la inestabilidad política mantiene varadas grandes reformas educativas

Barcelona planea hacer una plaza delante de cada escuela

El texto acordado entre PP, Ciudadanos y Vox, firmado por los portavoces parlamentarios de los tres partidos, señala que "se impulsará la igualdad de oportunidades en el sistema educativo que permita a las familias educar a sus hijos en libertad, sin imposiciones de ningún tipo, mediante el establecimiento de una autorización expresa de las familias para la participación de sus hijos en actividades complementarias, establecido a tal efecto por la Consejería de Educación y Cultura, en base a los preceptos consagrados en la Constitución".

El acuerdo no supone ningún cambio con respecto a la situación que actualmente se da en el sistema educativo murciano. Vox ya puso este mismo requisito en junio para hacer presidente a Fernando López Miras (PP), ya que los diputados populares y los de Cs, que forman el Gobierno en coalición, se quedan a un escaño de la mayoría absoluta, por lo que dependen de Vox en todas las

votaciones parlamentarias.

Espinosa de los Monteros defiende el pin parental.

En agosto, la Consejería de Educación —en manos del PP— emitió una orden a todos los centros educativos, desde infantil hasta bachillerato, en la que se requería consentimiento familiar para las actividades complementarias, que se imparten durante el horario lectivo. La iniciativa fue duramente criticada por sindicatos, oposición y comunidad educativa, que incluso pusieron en duda su legalidad, porque los decretos que regulan los currículos de esas enseñanzas consideran obligatorias y evaluables este tipo de actividades.

Este viernes, el presidente del Ejecutivo regional era claro al asegurar en rueda de prensa que, si es necesario, se modificarán esos decretos "en aras de una mayor

coordinación" en las autorizaciones que emiten los centros educativos. Hasta ahora y desde el pasado septiembre, cada colegio establece qué tipo de autorización emite, cómo se la hace llegar a las familias y si la ausencia de respuesta es considerada como una negación del permiso a que los menores acudan a las charlas.

El portavoz parlamentario de Ciudadanos, Juan José Molina, ha ofrecido este viernes una rueda de prensa en la que ha mantenido una postura ambigua: su partido, ha dicho, ve "visos de ilegalidad" en la instrucción de la consejería sobre el consentimiento paterno, que fue aprobada sin contar con Cs, pero ha aceptado el acuerdo para evitar el bloqueo del presupuesto Y, según él, ha "parado" las intenciones de Vox de incluir en el propio acuerdo presupuestario los posibles cambios en los decretos para sostener legalmente este tipo de autorizaciones.

El acuerdo para aprobar los presupuestos

Respecto al resto del acuerdo para aprobar los presupuestos, no presenta demasiadas novedades con respecto al que ya se firmó para la investidura. Su segundo punto es otra de las "reivindicaciones estrella" de los ultraconservadores murcianos: el cierre de un centro de menores extranjeros ubicado en la pedanía de Santa Cruz a lo largo de este ejercicio. El Gobierno lleva meses estudiando su traslado a la localidad de El Palmar.

La supresión de subvenciones a patronales y sindicatos, el gran órdago lanzado por los de Santiago Abascal al comienzo de las negociaciones de las cuentas públicas de la comunidad, se ha matizado y suavizado en el tercer punto del acuerdo, que promueve una modificación de la ley de participación institucional para "regular las subvenciones básicas a los agentes sociales, de forma que se compense de manera objetiva y justificada su función de participación institucional". Se plantea, eso sí, una eliminación paulatina "de las subvenciones genéricas para gastos de funcionamiento", con el objetivo de que desaparezcan al final de la legislatura, dejando solo ayudas para "finés y proyectos de interés general".

Tampoco se escapan las entidades sociales, puesto que, según el acuerdo, se revisarán los baremos y criterios de las ayudas con cargo al 0,7% del IRPF para fines sociales, dando prioridad a familias, personas con discapacidad y mayores. También "se revisarán los programas y convocatorias de ayudas al tercer sector" para priorizar a los mismos colectivos y los de ayuda a la cooperación internacional para primar el apoyo en

catástrofes naturales. Asimismo, se desarrollará un plan de apoyo a la maternidad, exigido también desde la investidura, aunque en aquel momento se planteó con carácter de ley.

El último punto del acuerdo, el duodécimo, pide un refuerzo de los medios técnicos y personales de la Oficina Regional de Caza y Pesca Fluvial. En séptimo lugar se había exigido también un refuerzo de la plantilla de atención primaria y de algunas especialidades del hospital Santa Lucía de Cartagena.

El resto de medidas firmadas se resumen en la reducción de los beneficios fiscales al juego "hasta su completa eliminación", reducción de impuestos a familias numerosas y el arreglo de la carretera de la pedanía de Benizar, una pequeña localidad del interior de la región con unos 900 habitantes que decidieron masivamente no acudir a votar a ninguna de las elecciones que han tenido lugar en 2019 para denunciar el aislamiento que sufren.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Murcia

PP, Cs, Vox

Libertad de los padres

SOCIEDAD

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

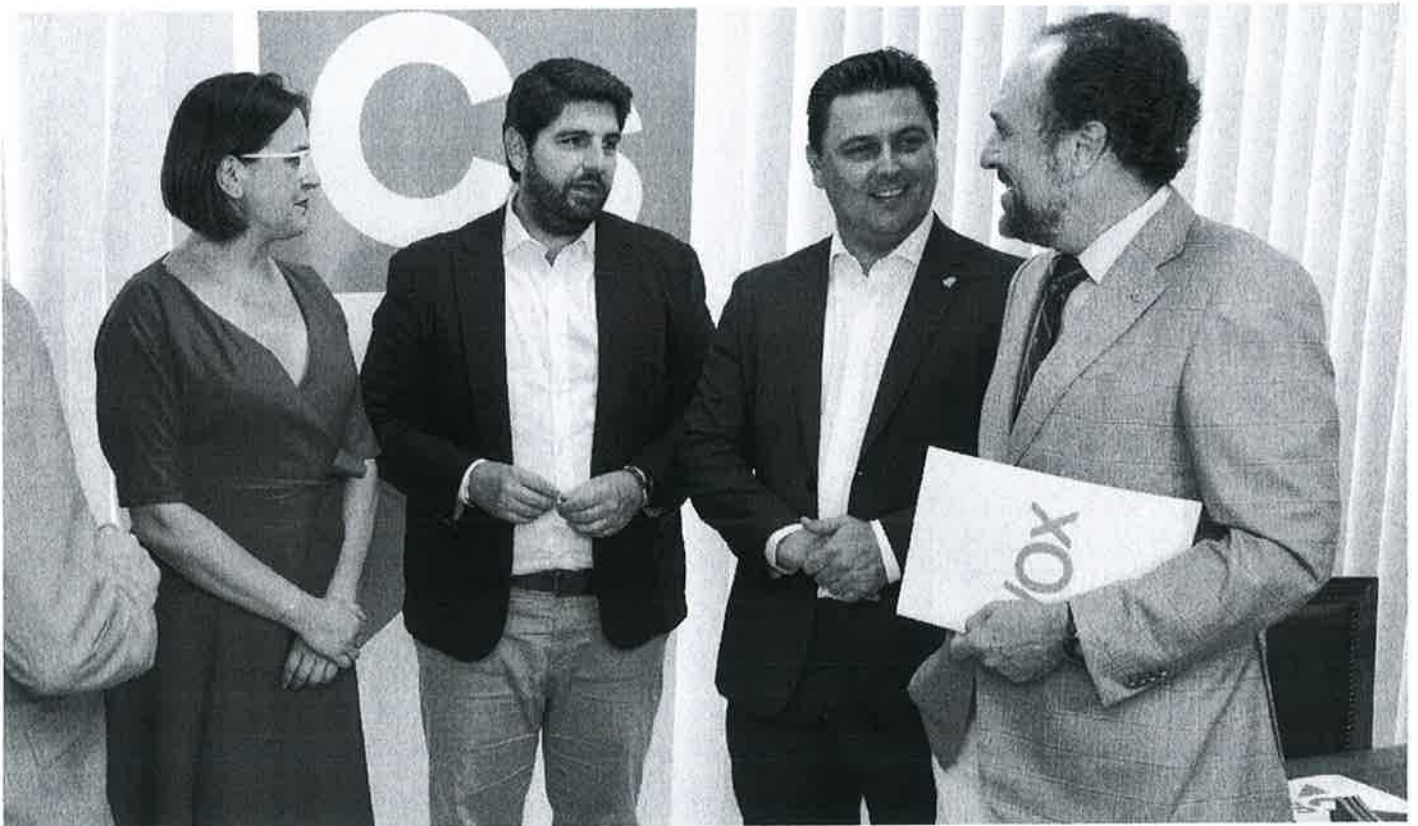
VETO PARENTAL »

Ciudadanos se desmarca de sus socios del PP en Murcia por el "pin parental" de Vox

Aseguran que no apoyarán esa medida, ya vigente en la comunidad autónoma, en plena negociación de los Presupuestos

VIRGINIA VADILLO

Murcia - 17 ENE 2020 - 18:31 CET



Fernando López Miras, presidente de la Comunidad de Murcia y José Miguel Luengo, junto a la portavoz del grupo parlamentario Ciudadanos, Isabel Franco y el secretario general del grupo Vox, Luis Gestoso. EFE/MARCIAL GUILLÉN

Ciudadanos se ha desmarcado esta semana de sus socios de Gobierno en Murcia, el PP, en plena negociación de los Presupuestos regionales, que necesitan del apoyo de Vox para salir adelante. Los ultraconservadores han puesto entre sus condiciones para votar a favor de las cuentas públicas la implantación de una de sus medidas estrella, el denominado "pin parental" o, lo que es lo mismo, que los progenitores deban autorizar a sus hijos a participar en actividades impartidas por profesionales ajenos a los centros educativos, como las charlas de educación afectivo-sexual.

El consejero de Hacienda, Javier Celdrán, del PP, aseguró este martes en conferencia de prensa que tanto ellos como el partido naranja estarían de acuerdo en aceptar esa propuesta, una medida que él mismo agradece "como padre". "Más allá de cómo lo llamemos, sea pin parental o formulario de autorización expresa para actividades complementarias, en lo que sí hay un consenso entre los tres partidos es en que haya libertad por parte de los padres de poder autorizar o no a sus hijos cuando imparte una charla alguien que es ajeno al centro, con independencia de lo que se dé", aseguró.

MÁS INFORMACIÓN

Vox rebaja sus condiciones para facilitar la formación del Gobierno en Murcia

Un día más tarde, Ciudadanos ha salido al paso a través de Isabel Franco, la vicepresidenta de la comunidad autónoma y consejera de Política Social, que ha desmentido a su compañero del Consejo de Gobierno asegurando que para el partido naranja el pin parental es una "línea roja" que no van a traspasar.

El popular López Miras, investido presidente de Murcia con los apoyos de Ciudadanos y Vox

Por su parte, el PSOE murciano no ha dejado pasar la ocasión de tensar aún más la cuerda entre los socios de Gobierno. Su secretario general, Diego Conesa, se ha comprometido a apoyar las cuentas públicas si se asumen sus propuestas básicas (un plan contra la pobreza, más presupuesto para prevenir la violencia machista y medidas contra el cambio climático) además de eliminar el pin parental que, de hecho, se está aplicando ya en los centros educativos de la región desde que comenzó el curso en septiembre.

Vox puso ese consentimiento entre las condiciones para hacer presidente de la comunidad autónoma al popular Fernando López Miras el pasado mes de junio, y aunque Cs ya criticó entonces esa medida, acabó por firmar el documento de investidura que la incluía. En agosto, la Consejería de Educación dictó una resolución con las instrucciones a los centros educativos de infantil, primaria, secundaria y bachillerato de cara al curso 2019-2020 que señala que "se dará conocimiento a las

familias" de cualquier actividad complementaria "que vaya a ser impartida por personas ajenas al claustro del centro educativo", de manera que los padres "puedan mostrar su conformidad o disconformidad con la participación de sus hijos menores en dichas actividades".

Sindicatos y oposición criticaron duramente al inicio del curso esa instrucción e incluso cuestionaron su legalidad, ya que los decretos que establecen los currículos de primaria y secundaria consideran esas actividades complementarias "evaluables y obligatorias". No obstante, la instrucción sigue vigente y aplicándose.

X { Esta es la segunda vez en menos de una semana que **Cs** hace públicas sus discrepancias con el **PP** murciano: el pasado 10 de enero votaban con el **PSOE** y **Podemos** a favor de tramitar como proyecto de ley el decreto de Protección Integral del Mar Menor que ellos mismos habían sacado adelante a finales de diciembre en el Consejo de Gobierno.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Murcia

Vox

Importancia de la escuela

Igualdad, emociones, reciclaje

SOCIEDAD

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

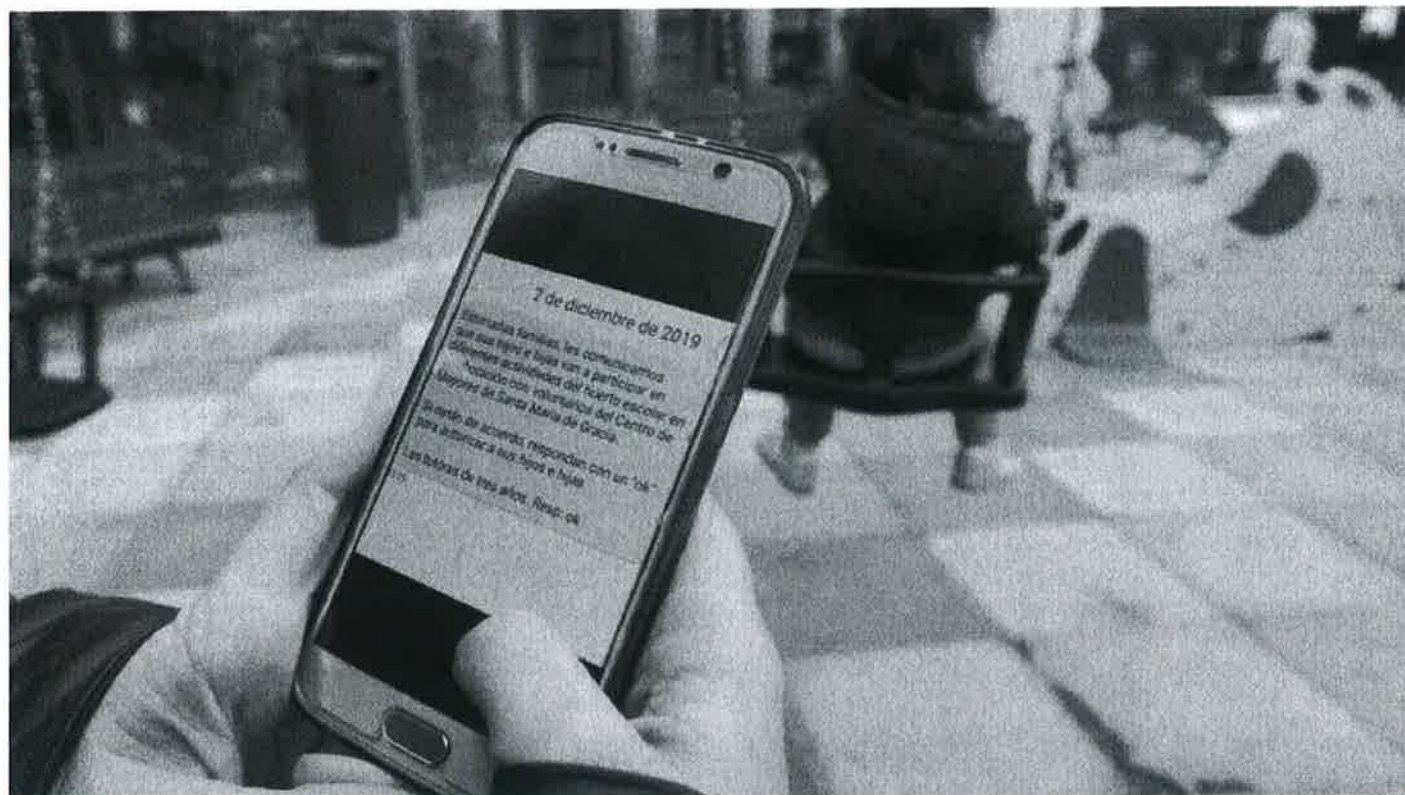
VETO PARENTAL >

“El veto parental es una lucha política que se ha colado en las escuelas”

Directores de centros y familias creen que el veto parental ha empeorado la burocracia diaria y dificulta la organización

ANA TORRES MENÁRGUEZ

Madrid - 18 ENE 2020 - 13:34 CET



Aplicación para autorizar la asistencia de un menor a una actividad en un colegio de Murcia. En vídeo, ¿qué es el 'pin parental'? FOTO: JUAN CARLOS CAVAL / VÍDEO: ATLAS

“Tenemos muy claro el problema: hay muchos niños a los que se les olvida llevar la autorización a sus padres y no podemos excluirlos de las actividades”. Este es el diagnóstico de la llegada “sorpresiva” del veto parental (lo que Vox llama *pin parental*) a los centros murcianos de Mariola Sanz, presidenta de la asociación de directores de centro de Infantil y Primaria de esta región. En el colegio del que ella es directora —prefiere que el nombre no salga publicado— no ha habido ninguna familia que se haya

negado a que su hijo participe en alguna actividad desde septiembre, cuando el Ejecutivo murciano puso en marcha el veto parental.

"Parece que nadie se ha planteado el trastorno que supone esta medida para la organización de los centros; en caso de que alguna familia no dé su consentimiento, a ese niño hay que asignarle otro profesor y espacio", critica Sanz, que aclara que el Gobierno regional no les ha dotado de recursos adicionales para afrontar esas situaciones. En su colegio, solo se ha organizado un taller complementario, sobre reciclaje —de obligada asistencia y evaluable—, desde que arrancó el curso en septiembre.

MÁS INFORMACIÓN

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

¿Qué es lo que Vox llama 'pin parental'?

En la asociación de directores de centros de secundaria de Murcia, que cuentan con representación del 60% de los institutos de la región, tampoco les consta ningún caso de familia que haya denegado el permiso para participar en actividades organizadas por el centro. "Es un acontecimiento mediático que las familias viven de otra manera, no entienden por qué tienen que estar supervisando lo que el instituto ha considerado interesante para la formación de sus hijos", explica.

La Consejería de Educación murciana justificó la puesta en marcha del veto parental en "una demanda creciente de los padres" y aclaró que cada centro, "dentro de la autonomía que ostenta", podría determinar el modelo de consentimiento a cumplimentar. Según los testimonios de las asociaciones de profesores consultadas por este

diario, la mayoría de los centros utilizan folios de papel que deben ser firmados por ambos progenitores. En algunos casos, los colegios emplean aplicaciones móviles para realizar las comunicaciones y obtener los permisos.

A Óscar Sánchez, padre de dos niños matriculados en un centro público en una pedanía a cinco kilómetros de la capital murciana, solo le ha llegado una petición de consentimiento desde septiembre para una charla sobre opciones de ocio y deportes para los niños que impartieron padres y madres de alumnos del centro. "Nos pareció absurdo tener que dar los permisos y nos quejamos al centro, pero nos comunicaron que no querían tener problemas con la Administración y que se tenían que ceñir a la

instrucción", cuenta. En su opinión, el veto es una lucha política que "se ha colado en la escuela" para complicar todavía más la burocracia del día a día.

También hay otras familias que aseguran no haber recibido ninguna petición de autorización desde el centro educativo. "Como cada año, nos han informado de todas las actividades, pero no nos han pedido firmar para que nuestros hijos participen", señala Isabel Maldonado, que tiene a sus dos hijos en un colegio público de la capital murciana. En lo que va de curso, han participado en un taller de **igualdad y en otro de emociones.**

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

 **ARCHIVADO EN:**

Vox · Veto parental · Materias educativas · Educación primaria · Educación secundaria
· Partidos ultraderecha · Región de Murcia · Política educativa · Ultraderecha · Centros educativos

CONTENIDO PATROCINADO

Nursia
Madrid / Andalucía

PP, Cs, Vox

Importancia de padres

Autoridad del profesorado

Importancia de los alumnos

SOCIEDAD

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

VETO PARENTAL »

Madrid y Andalucía se abren, con matices, a implantar el veto parental

El PP se muestra receptivo mientras que Ciudadanos rechaza la medida

JAVIER MARTÍN-ARROYO | JUAN JOSÉ MATEO

Sevilla / Madrid - 18 ENE 2020 - 14:23 CET



En foto, la presidenta de la Comunidad de Madrid Isabel Díaz Ayuso. En vídeo, la vicealcaldesa de Madrid, Begoña Villacís, habla sobre el PIN parental. VIDEO: ATLAS

La gobernabilidad en Madrid y Andalucía, ambas comunidades con Ejecutivos del PP y Ciudadanos, depende de los votos de Vox. Mientras los dirigentes populares han abierto

este viernes la puerta a instaurar el veto parental —con más trabas en Madrid que en Andalucía— los líderes de Ciudadanos han rechazado desde las vicepresidencias adoptar la propuesta del partido de ultraderecha. La diferencia entre ambas regiones es que en Andalucía Vox incluyó lo que llama “pin parental” en su acuerdo fijado por escrito para aprobar los Presupuestos de 2020, y en Madrid dicha negociación aún está en el aire.

MÁS INFORMACIÓN

El Gobierno recurrirá en los tribunales el ‘pin parental’ impuesto en los colegios de Murcia

En Andalucía, la Junta (PP y Ciudadanos) ha defendido su futura aplicación “dentro del marco legal”. “Que los padres puedan opinar sobre el tipo de educación de sus hijos, de entrada no está mal, es una buena idea (...) No hacía falta que lo planteara Vox”, ha afirmado el consejero andaluz de Presidencia y portavoz, Elías Bendodo (PP). A continuación, el vicepresidente, Juan Marín (Cs), ha rechazado la medida y puntualizó que “no está en la negociación”. “Para gobernar el Ejecutivo andaluz existen dos pensamientos y un solo proyecto”, ha matizado.

Mientras, la oposición ha avanzado iniciativas parlamentarias para frenar la implantación del veto parental. “La Junta no puede asumir el discurso de odio de Vox (...) Sus impulsores son aprendices de inquisidores”, ha criticado la portavoz socialista de Educación, Beatriz Rubiño.

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

¿Qué es lo que Vox llama ‘pin parental’?

En la Comunidad de Madrid, el Ejecutivo del PP y Ciudadanos ha mostrado división. "No está en nuestra agenda", zanjó el vicepresidente Ignacio Aguado (Cs) sobre el veto parental. A continuación, el consejero de Educación y Juventud, Enrique Ossorio (PP), dejó la puerta abierta a incluir la medida más adelante: "Si esa propuesta es legal, mejora lo que nosotros hemos planteado, es respetuosa con la autoridad del profesor, con la autonomía de los centros y respetuosa con que los alumnos aprendan el currículo, nosotros estamos abiertos a mejorar las cosas".

La fórmula elegida por el Ejecutivo madrileño para el próximo curso escolar es que los centros sostenidos con fondos públicos anuncien en su programación anual, antes del plazo de inscripción, tanto el proyecto educativo como las actividades complementarias que contengan los principales talleres y charlas. "El objetivo es que los padres puedan conocerlas y tomar una decisión sobre la elección del centro que consideran más adecuado para sus hijos", afirmaron fuentes del Gobierno autonómico. El pasado noviembre la presidenta madrileña Isabel Díaz Ayuso le dijo a la líder de Vox, Rocío Monasterio, que no implantaría el veto parental. Sin embargo, el pasado jueves Monasterio vinculó la medida a su apoyo a los próximos Presupuestos, cuya negociación aún no está abierta.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Muchas comunidades

PP, Cs, Vox, PSOE

Diversidad afectivo-sexual

Educar en libertad



Consejos escolares

SOCIEDAD

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

VETO PARENTAL ›

El **PSOE** moviliza a sus consejeros autonómicos contra el veto parental

Casado respalda la censura de contenidos y compara el tratamiento del Gobierno a los alumnos con el de dictaduras comunistas. **Cs** asegura que la medida no se implantará



El presidente del PP, Pablo Casado (quinto por la izquierda), junto a dirigentes de su partido en el acto de "alcaldes por la libertad", este domingo en Murcia. En vídeo, declaraciones de Susana Díaz, secretaria general del PSOE-A. JAVIER CARRIÓN (EUROPA PRESS) / ATLAS

ANA TORRES MENÁRGUEZ | NATALIA JUNQUERA | VIRGINIA VADILLO

Madrid / Murcia - 20 ENE 2020 - 11:04 CET

Los ocho consejeros de Educación de las autonomías con Gobierno socialista (Aragón, Asturias, Baleares, Canarias, Castilla-La Mancha, Extremadura, La Rioja y Navarra, además del secretario de Educación de la Comunidad Valenciana, donde el consejero es de Compromís) han firmado un manifiesto contra el **veto parental** impulsado por **Vox**, un sistema que permite que las familias prohíban a sus hijos asistir a actividades

complementarias en horario lectivo (donde su presencia es obligatoria y los contenidos, evaluables). "Pretenden quebrar la convivencia escolar y la cultura del diálogo para imponer un autoritarismo ciego y acrítico", exponen después de que el Gobierno de Murcia (PP y Cs) anunciara que modificará los decretos que regulan los currículos de Primaria y Secundaria para encajar el veto parental en los centros.

Pablo Casado defendió este domingo la medida en Murcia, territorio que el secretario de organización del PSOE, José Luis Ábalos, describió el sábado como "laboratorio de la ultraderecha". El líder del PP aseguró que la polémica es una "cortina de humo" para desviar la atención de la elección de la exministra de Justicia Dolores Delgado como fiscal general del Estado. Casado comparó las palabras de la titular de Educación, Isabel Celaá, al argumentar que los hijos no son propiedad de sus padres, con la ideología de las dictaduras comunistas: "¿Lo que me están diciendo es como a las familias en Cuba,

que los niños son de la revolución? ¿Vamos a llegar también a que los niños delaten a sus padres si no son buenos revolucionarios?", preguntó. "Esto es el punto de no retorno, esto es por lo que estamos en política, mucho más importante que la política territorial o cualquier otra cosa: esto es que nadie meta la mano en nuestros hogares", clamó.

Casado respaldó el veto parental — "es una buena medida", dijo, dirigiéndose al presidente de Murcia, Fernando López Miras— y aseguró que no es original de Vox, pese a que los populares no la llevaban en su programa electoral. "¿Qué pasa? ¿Que nuestros hijos pueden ir a fútbol o informática por las tardes si lo deciden los padres y si hay un curso sobre educación sexual o sobre tauromaquia no podemos elegir? En la Comunidad de Madrid, tres legislaturas llevamos con esto".

MÁS INFORMACIÓN

'Pin parental' y Mobile Congress

Los talleres que pretenden censurar son aprobados en los consejos escolares, donde están representados los padres. El veto parental no se aplica en Madrid. De hecho, la presidenta de la Comunidad, Isabel Díaz Ayuso, del PP, ha protagonizado varios rifirrafes en la Asamblea con Rocío Monasterio por la medida. "Ya hay bastante crispación como para que Vox haga frente a problemas que no existen. Su propuesta del pin parental es una estrategia a nivel nacional. No metan la política en las aulas. No lo voy a permitir", declaró durante un debate.

Carta abierta de los responsables autonómicos de Educación del PSOE

Ciudadanos, que forma parte con el PP del Ejecutivo murciano, ha mantenido una postura ambigua sobre el veto parental. Su firma está en el acuerdo cerrado el pasado jueves con el PP y Vox para la aprobación de los Presupuestos que ordena "el establecimiento de una autorización expresa de las familias para la participación de sus hijos en actividades complementarias en base a los preceptos consagrados en la Constitución". Pero una vez firmado el pacto y al estallar la polémica, Ciudadanos aseguró que iba a solicitar un informe jurídico para "aclarar" si la medida es legal. Miras adelantó, en todo caso, que no necesita a Cs para cambiar los decretos que regulan los currículos de Primaria y Secundaria, puesto que la modificación debería proponerla la Consejería de Educación (del PP)

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

y aprobarse en el Consejo de Gobierno, donde los populares son mayoría.

Mientras, a nivel nacional, algunas de las caras más conocidas de Ciudadanos, actualmente dirigido por una gestora, se han manifestado en contra. Edmundo Bal, portavoz adjunto en el Congreso, declaró el viernes: "No hará falta ninguna autorización paterna para asistir a esos talleres". La vicealcaldesa de Madrid, Begoña Villacís, también aseguró que no se aplicará ni en Andalucía, ni en Murcia ni en Madrid: "Es una medida en la que nosotros no creemos. No va a ser implantado. Nosotros consideramos que la educación en valores es fundamental".

Vox condicionó su apoyo a los Presupuestos murcianos a la incorporación de lo que llama pin parental y quiere extenderlo a otros territorios. Rocío Monasterio exige su aplicación como condición para apoyar las Cuentas de la Comunidad de Madrid. Consejeros socialistas advierten de que el anuncio ya está teniendo consecuencias en los centros.

Miedo en el profesorado

María José Guerra, consejera de Educación de Canarias, afirma que el veto parental en Murcia provoca que algunos centros están suspendiendo actividades relacionadas con la sostenibilidad para evitar posibles conflictos con las familias y con la Administración. "Es la consecuencia inmediata de crear un clima de temor en el profesorado; la educación y el miedo son incompatibles. Es intolerable generar preocupaciones extra en los docentes ante posibles denuncias".

En Navarra, su consejero de Educación, Carlos Gimeno, cuenta que la derecha ha intentado lanzar una "caza de brujas" contra su programa de coeducación en las escuelas. Lo lanzaron en 2017 para introducir de forma transversal en las asignaturas contenidos para que los alumnos adquieran herramientas para detectar situaciones de desigualdad o violencia de género, así como para formación en diversidad afectivo-sexual. "No hay que permitir que el campo de batalla vuelva a ser la educación", señala Gimeno.

"Los niños no son propiedad de las familias ni del Estado. En las democracias acordamos unos valores comunes relacionados con la justicia y el respeto a los demás; no se trata de imponer ideología, sino de educar en libertad", añade Miguel Soler, secretario de Educación de la Comunidad Valenciana.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

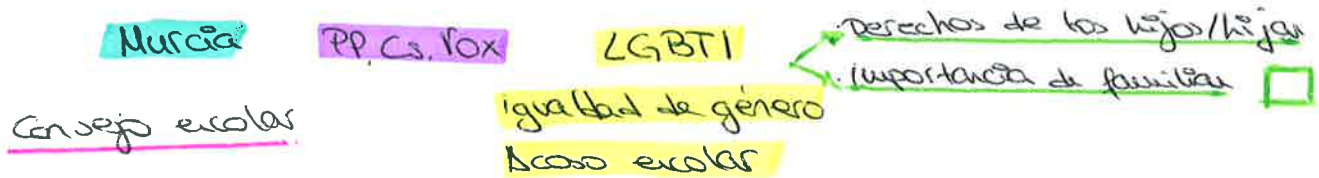
Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

ARCHIVADO EN:

Vox · Veto parental · Pablo Casado · Ciudadanos · Partidos ultraderecha · PSOE · PP · Política educativa · Ultraderecha · Infancia · Partidos políticos · Ideologías · Educación · Política · Sociedad

CONTENIDO PATROCINADO



SOCIEDAD

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

VETO PARENTAL >

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

El Ministerio de Educación envía un requerimiento para que el Ejecutivo regional, de PP y Ciudadanos, dé marcha atrás en la medida, exigida por Vox



De izquierda a derecha, Isabel Celaá, Irene Montero y María Jesús Montero, este viernes, en la rueda de prensa tras el Consejo de Ministros. En vídeo, Montero anuncia que comparecerá en las comisiones de seguimiento del Pacto del Congreso para hablar sobre este asunto. FOTO: J. CARLOS HIDALGO (EFE) | VÍDEO: EFE

ANA TORRES MENÁRGUEZ

Madrid - 20 ENE 2020 - 10:26 CET

El Ministerio de Educación ha enviado este viernes un requerimiento al Gobierno de Murcia para que el Ejecutivo regional, del PP y Ciudadanos con el apoyo de Vox, dé marcha atrás en la aplicación del veto parental, acuñado por el partido de ultraderecha como *pin parental*. Este sistema permite que las familias prohíban a sus hijos asistir a actividades complementarias impartidas durante la jornada escolar y programadas por los colegios. La ministra del ramo, Isabel Celaá, ha declarado este viernes, en su comparecencia tras el Consejo de Ministros, que el pin o veto parental "va directamente contra los valores constitucionales", ya que "vulnera el derecho fundamental a ser educado".

MÁS INFORMACIÓN

La censura sobre la diversidad sexual

Murcia se convirtió el pasado septiembre en la primera autonomía en poner en marcha el veto parental (*pin parental*). La Consejería de Educación, en manos del PP, incluyó entre las instrucciones que

remitió a los centros educativos la necesidad de que las familias den su consentimiento expreso para que sus hijos participen en actividades complementarias, aquellas que no tienen por qué estar ligadas a contenido curricular, pero que son de obligada asistencia y evaluables.

entra en la escuela
española

El Gobierno
recurrirá en los
tribunales el 'pin
parental' impuesto
en los colegios de
Murcia

Ciudadanos se
desmarca de sus
socios del PP en
Murcia por el "pin
parental" de Vox

La llama prendió esta semana después de que **Vox** condicionara su apoyo a los presupuestos de la región (**PP** y **Ciudadanos** necesitan un voto de Vox para alcanzar la mayoría absoluta) a darle mayor rango a la instrucción del *pin parental*. El presidente murciano, Fernando López Miras, confirmó ayer que modificarán los decretos que regulan el currículo de Primaria y Secundaria para encajar esas autorizaciones de las familias.

Las comunidades autónomas establecen en sus reglamentos que las actividades complementarias en los colegios e institutos —que, a diferencia de las extraescolares, se desarrollan en horario lectivo— son obligatorias para todos los alumnos y son evaluables, por lo que los padres no pueden negarse a que sus hijos reciban este tipo de formación. Esos talleres, que pueden ser de temática diversa, son aprobados por el claustro, presentados en el consejo escolar —con representación de las familias— y, finalmente, supervisados por la inspección educativa.

La idea de **Vox** sobre el *pin parental* surgió, según miembros de la comunidad educativa, a raíz del descontento con la participación de asociaciones **LGTBI** externas a los centros educativos en actividades sobre diversidad afectivo-sexual. Pero, la ley orgánica de educación (Lomce) —aprobada por el PP en 2013— en su artículo 127 establece entre

las competencias del consejo escolar "proponer" iniciativas que favorezcan la igualdad entre hombres y mujeres, la igualdad de trato o la prevención de la violencia de género.

El *pin parental*, ha expuesto Celaá, "contraviene las propias competencias del centro educativo, que tiene atribuidas por ley la determinación y finalización de lo que significa el currículum escolar". "Podríamos llegar a absurdos como que surgiera un grupo antivacunas que no quisiera que los niños fueran educados en la importancia terapéutica que pueda tener una vacuna, o grupos que pensarán que las mujeres o niñas, por serlo, no tienen el mismo derecho a la educación que los niños", ha añadido la ministra, que ha aclarado que el requerimiento enviado por el ministerio al Ejecutivo murciano "para que se restablezca la legalidad", es el inicio de la vía administrativa y el primer paso para poder recurrir a los tribunales en caso de que el Ejecutivo regional no rectifique su decisión.

"No podemos pensar de ninguna manera que los hijos pertenecen a los padres", ha continuado Celaá, que ha defendido que ese veto colisiona con el derecho constitucional fundamental a la educación, además de contravenir el Pacto de Estado contra la Violencia de Género (que establece la obligación de los centros de impartir contenidos afectivo-sexuales y emocionales) y diversos tratados internacionales ratificados por España como la Convención sobre los Derechos del Niño.

Para el juez emérito del Tribunal Supremo José Antonio Martín Pallín, la Constitución contempla "el libre desarrollo de la personalidad de los hijos, que no son propiedad de los padres". A su juicio, un Estado tiene que velar por que se protejan los derechos de los menores por encima de las pretensiones de sus progenitores. En este sentido, recuerda que en una sentencia de 2010 el Tribunal Constitucional no autorizó a una familia a educar a su hijo en casa. "Del mismo modo, tampoco puede avalar que los padres hagan una selección de los contenidos que deben aprender sus hijos y tampoco que contravengan la libertad de cátedra".

Irene Montero, que ha acompañado a Celaá tras el Consejo de Ministros, ha solicitado comparecer a petición propia en la comisión de seguimiento del Pacto de Estado Contra la Violencia de Género, al entender que el veto parental "es una ruptura" de ese acuerdo, "que defiende que se refuerce la educación afectivo-sexual". "Entendemos que el *pin parental* es un elemento claro de ruptura educativa y de sexismo", ha añadido. "Los hijos e hijas de padres homófobos tienen el mismo derecho de ser educados en los derechos

humanos y en el derecho de amar a quien quieran y como quieran. Los hijos e hijas de padres machistas tienen el mismo derecho a ser educados en el feminismo, la igualdad y los valores", ha continuado. "Esperemos que las fuerzas de la derecha no se dejen arrastrar por Vox".

María Jesús Montero, que ejerce la portavocía del Ejecutivo, ha manifestado la "preocupación" del Gobierno y ha reiterado que recurrirán por vía administrativa o judicial "cualquier intento" de Vox, PP o Ciudadanos que vaya contra de los derechos de los menores "a recibir una educación integral en el respeto de las libertades fundamentales".

CASADO, A SÁNCHEZ: "SAQUEN SUS MANOS DE NUESTRAS FAMILIAS"

NATALIA JUNQUERA, MADRID

La dirección nacional del PP defiende lo que Vox ha bautizado como "pin parental". "Mis hijos son míos y no del Estado, y lucharé para que este Gobierno radical y sectario no imponga a los padres cómo tenemos que educar a nuestros niños. Saquen sus manos de nuestras familias", ha declarado el presidente popular, Pablo Casado, tras el requerimiento del Ejecutivo al Gobierno murciano para que retire su aplicación. El líder del PP viajará a Murcia este domingo para reunirse con alcaldes del partido de distintos territorios españoles bajo el lema 'Gobiernos por la libertad'.

El partido acusa al Gobierno de pretender "imponer su ideología" con los talleres en los que se imparte en los centros educación afectivo sexual. Preguntado por si cree que dar charlas sobre igualdad para evitar casos de violencia en parejas adolescentes o de acoso escolar por motivos de orientación sexual es algo "ideológico", el secretario general de los populares, Teodoro García Egea, ha respondido: "No entro en si el contenido es bueno o no. Al PP siempre le encontrarán en el respeto y los valores constitucionales pero creemos que son los padres y no Sánchez quienes deben decidir a qué actividades van los hijos de cada uno. El PP defiende que los padres tengan libertad para que sus hijos reciban las charlas que ellos consideren y por profesores que hayan accedido por el conducto reglamentario a la función pública".

Egea también ha criticado este viernes que el Gobierno envíe un requerimiento al Ejecutivo de Murcia, pero no a la Generalitat catalana. "Pedro Sánchez solo se lleva bien en estos momentos con quienes incumplen la legalidad", ha afirmado, a preguntas de los periodistas.

"No se lleva bien con los presidentes que defienden la legalidad y la Constitución. El esfuerzo que está haciendo Sánchez por atacar la libertad de los padres bien podría ponerlo en defender la libertad en Cataluña. No sabemos, y nos gustaría que alguien le preguntara a la ministra portavoz, si el mismo requerimiento que han enviado a Murcia para acabar con

la libertad de los padres a elegir la educación de sus hijos se la va a mandar al señor Torra para acabar con los espías que pone la Generalitat en los colegios o con las embajadas".

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE



ARCHIVADO EN:

Murcia · Vox · Veto parental · Ministerio de Educación · Ciudadanos · Partidos ultraderecha
· Región de Murcia · PP · Política educativa · Ultraderecha · Ministerios · Partidos políticos · Ideologías

CONTENIDO PATROCINADO

Defender el derecho de los hijos/a

PSOE

Consejo escolar

SOCIEDAD

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

TRIBUNA

Educar en libertad y para la libertad

Carta abierta de nueve responsables autonómicos de las consejerías de Educación del PSOE sobre el veto parental

EL PAÍS*

20 ENE 2020 - 01:00 CET



Militantes del PSOE de Murcia firman contra el veto parental.

Los poderes públicos están obligados a proteger el derecho a la educación, recogido en el artículo 27 de la Constitución española, y los derechos fundamentales de los niños y niñas y adolescentes entre los que se encuentran el derecho a la información, la libertad ideológica, la libertad de expresión, el derecho a ser oído y escuchado y el derecho de participación, asociación y reunión. Estos derechos se deben ejercer progresivamente tanto en el medio escolar como en el familiar porque el interés superior del menor y su preparación para el ejercicio de una ciudadanía activa son imperativos legales. La información suministrada a los menores, por otra parte, debe ser siempre “veraz, plural

y respetuosa con los principios constitucionales" (Ley orgánica 8/2015 de 22 de julio de 2015, artículo 5).

MÁS INFORMACIÓN

'Pin parental' y
Mobile Congress

Iniciativas como la prohibición de actividades escolares, por parte de sus tutores, como la del llamado "pin parental", no tienen cabida en nuestro sistema educativo. El cauce participativo de los padres y madres reside en las Ampas (asociaciones de madres y padres del alumnado) que son actores fundamentales y que sostienen un diálogo permanente con el profesorado y las autoridades educativas. En los colegios e institutos, a través de sus consejos escolares y proyectos de centros, la comunidad educativa compuesta por profesorado, las madres y los padres y el alumnado, a través de sus representantes, acuerda sus programaciones pedagógicas bajo la

El PSOE moviliza a sus consejeros autonómicos contra el veto parental

supervisión de la Inspección, que es la encargada de validarla con criterios científicos y jurídicos. La escuela es un lugar de convivencia en el que una comunidad de aprendizaje cooperativa garantiza para los menores el derecho a la educación que, en nuestro ordenamiento jurídico, está vinculado, además, con la libertad de cátedra.

¿Qué es lo que Vox llama 'pin parental'?

El pretender restar oportunidades de aprendizaje a los propios hijos e hijas o menores tutelados impidiendo que participen en actividades que son desarrolladas con el resto de sus compañeros y compañeras de clase, y que le impondrían una anómala exclusión en horario escolar, atenta contra los derechos de los menores que los padres, madres y tutores, al igual que el profesorado están obligados a proteger, por imperativo legal.

La libertad nunca se puede expresar mediante vetos o censuras. Esta es una obviedad que hoy se encuentra objetada por los que buscan que nos centremos en polémicas estériles por su nulo recorrido jurídico y que pretenden quebrar la convivencia escolar y la cultura del diálogo y la deliberación para imponer un autoritarismo ciego y acrítico. Frente a todo sentido común, llaman libertad a prácticas que la aniquilan. E incluso esgrimen títulos de propiedad sobre los menores negando su condición de sujetos de derecho. Su compromiso democrático así como su adhesión a los principios constitucionales son, a todas luces, inexistentes.

Como responsables en nuestras comunidades autónomas de proteger y garantizar el derecho a la educación de los menores y sus derechos fundamentales, recogidos en la Constitución y en otras leyes vigentes, concluimos que los vetos y censuras son

absolutamente incompatibles con el fomento del desarrollo de la autonomía y de la independencia de juicio de los menores que es la misión de la educación. Se cimienta así, con bases sólidas, el ejercicio futuro de la ciudadanía en una democracia constitucional. En España educamos en libertad y para la libertad.

***Felipe Faci** es consejero de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Aragón. **Carmen Suárez** es consejera de Educación del Gobierno del Principado de Asturias. **Martí March** es consejero de Educación, Universidad e Investigación del Govern de les Illes Balears. **María José Guerra** es consejera de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias. **Rosa Ana Rodríguez** es consejera de Educación, Cultura y Deportes del Gobierno de Castilla La Mancha. **Esther Gutiérrez** es consejera de Educación y Empleo de la Junta de Extremadura. **Luis Cacho** es consejero de Educación y Cultura del Gobierno de La Rioja. **Carlos Gimeno** es consejero de Educación del Gobierno de Navarra. **Miguel Soler** es secretario autonómico de Educación y Formación Profesional de la Generalitat Valenciana.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE



ARCHIVADO EN:

Derechos niño · Vox · Partidos ultraderecha · PSOE · Infancia · Ultraderecha · Partidos políticos · Ideologías · Sociedad · Política · Veto parental · Política educativa · Educación

Murcia, Madrid

PP, Cs, Vox

Libertad de los padres para elegir

Violencia machista, acoso escolar

Consejo escolar

ESPAÑA

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

VETO PARENTAL >

Casado apoya el veto parental y dice que las críticas de la izquierda son una "cortina de humo"

El presidente del PP compara las declaraciones de Celaá con los regímenes comunistas donde "los niños son de la revolución"

VIRGINIA VADILLO | NATALIA JUNQUERA

Murcia / Madrid - 19 ENE 2020 - 17:07 CET



En foto, Pablo Casado, en el centro, con Teodoro García Egea, esta mañana en Murcia. En vídeo, Pablo Casado apoya el PIN parental. FOTO: EP / VÍDEO: PP

La polémica generada esta semana en torno al veto parental, que pretende que los padres puedan eximir a sus hijos de asistir a charlas para prevenir, por ejemplo, la violencia machista o el acoso escolar, es una mera "cortina de humo" para quitar

relevancia al nombramiento de la exministra de Justicia Dolores Delgado como fiscal general del Estado, según Pablo Casado. Así lo ha defendido el líder del PP en un acto del partido en Murcia, donde se ha aprobado la medida, y donde ha comparado las palabras de la ministra de Educación, Isabel Celaá, al argumentar que los hijos no son propiedad de sus padres, con la ideología de las dictaduras comunistas: "¿Lo que me están diciendo es como a las familias en Cuba, que los niños son de la Revolución? ¿Vamos a llegar también a que los niños delaten a sus padres si no son buenos revolucionarios?", preguntó. "Esto es el punto de no retorno, esto es por lo que estamos en política, mucho más importante que la política territorial o cualquier otra cosa: esto es que nadie meta la mano en nuestros hogares", añadió.

Casado ha defendido el veto parental —"es una buena medida"— y ha asegurado que no es una medida original de Vox, pese a que los populares no la llevaban en su programa

electoral y el partido de Santiago Abascal lo ha repetido en cada mitin. "¿Qué pasa? ¿Que nuestros hijos pueden ir a fútbol o a informática por las tardes si lo deciden los padres y si hay un curso sobre educación sexual o sobre tauromaquia no podemos elegir? En la Comunidad de **Madrid**, tres legislaturas llevamos con esto". "¿Que el Gobierno de Sánchez ataca a la libertad educativa, a la concertada, a la educación especial a la calidad en la formación? Las comunidades autónomas del **PP** se comprometerán a garantizarla", ha declarado el líder del **PP**. "López Miras, Ayuso, Feijóo, Mañueco, Vivas, Moreno... como presidentes autonómicos tienen muy clara la receta para la educación en España: la libertad de los padres para elegir la educación de sus hijos. Y que cada uno lo llame como quiera", ha zanjado el presidente del PP.

Los talleres que pretende censurar lo que **Vox** llama "pin parental" son aprobados en los consejos escolares, donde hay una representación de los padres. No es lo que se aplica en Madrid, y la presidenta de la Comunidad, Isabel Díaz Ayuso, del PP, ha protagonizado varios rifirrafes en la Asamblea con Rocío Monasterio precisamente a cuenta del veto parental. "Ya hay bastante crispación como para que **Vox** una y otra vez haga frente a problemas que no existen. Su propuesta del pin parental es una estrategia a nivel nacional. No metan la política en las aulas, No lo voy a permitir", declaró Díaz Ayuso.

MÁS INFORMACIÓN

La línea dura de Pablo Casado alarma a dirigentes partidarios de distanciarse de Vox

Ábalos advierte del riesgo de los "laboratorios de la ultraderecha"

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

Para Casado, no es la primera vez que Pedro Sánchez "fabrica una polémica" para tapar otros asuntos. Ya lo hizo, ha dicho, con la exhumación de Franco para evitar hablar de la situación en Cataluña donde, ha lamentado, no se aprecia la misma preocupación por la educación cuando a los hijos de Guardias Civiles se les ridiculiza en los recreos o se les obliga a hacer manualidades, ha dicho, a favor de la ruptura de España.

Cataluña ha sido otro de los temas centrales de su discurso, y ha anunciado que el PP se personará en el procedimiento abierto en el Tribunal Supremo para que Puigdemont, Torra y Junqueras no puedan recuperar sus actas como diputados, ni en el Parlamento Europeo ni en el Catalán.

Las contradicciones de Ciudadanos

El veto parental lleva vigente en **Murcia** desde septiembre a través de una orden de la Consejería de Educación. Fue una de las condiciones de **Vox** para hacer al popular Fernando López Miras presidente de Murcia en junio. El partido la ha vuelto a poner sobre la mesa ahora para apoyar la aprobación de las cuentas públicas a cambio de reforzar ese veto en la legislación. La orden de la Consejería entra en contradicción con los decretos regionales que establecen los currículos de primaria y secundaria y que consideran esas actividades complementarias evaluables y obligatorias. Miras adelantó el jueves que, si es necesario modificar esos decretos, se hará, para lo que no haría falta la intervención de Cs, puesto que la modificación debería proponerla la Consejería de Educación (del PP) y aprobarse en Consejo de Gobierno, donde los populares son mayoría.

Ciudadanos, que forma parte con el **PP** del Ejecutivo murciano, ha mantenido una postura ambigua sobre el veto parental. Su firma está en el acuerdo con el **PP** y **Vox** para la aprobación de los Presupuestos que ordena "el establecimiento de una autorización expresa de las familias para la participación de sus hijos en actividades complementarias en base a los preceptos consagrados en la Constitución". Pero una vez firmado el pacto y al estallar la polémica, Ciudadanos aseguró que iba a solicitar un informe jurídico al Consejo de Gobierno para "aclarar" si la medida es legal.

Mientras, a nivel nacional, algunas de las caras más conocidas de **Ciudadanos**, actualmente dirigido por una gestora, se han manifestado en contra. Edmundo Bal, portavoz adjunto de Ciudadanos en el Congreso, aseguró este viernes: "No hará falta ninguna autorización paterna para asistir a esos talleres". La vicealcaldesa de Madrid, Begoña Villacís, también declaró: "Cuando estás en un Gobierno de coalición no se aplican el 100% de las medidas de un partido, hay que pactar. Nosotros consideramos que la educación en valores es fundamental. Es una medida en la que nosotros no creemos. No va a ser implantado [el pin parental]". Vox exige su aplicación para aprobar los Presupuestos madrileños.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Muro, País Vasco

PP, Vox

Importancia de familia



ESPAÑA

Ideología machista

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

PP ›

La línea dura de Pablo Casado alarma a dirigentes partidarios de distanciarse de Vox

El líder del PP abraza el corazón del ideario de la formación de extrema derecha: el veto parental contra la "ideología de género"



Pablo Casado y Cayetana Álvarez de Toledo, el pasado abril. MIKEL TRIGUEROS (GTRES)

NATALIA JUNQUERA**Madrid** - 19 ENE 2020 - 13:23 CET

El PP repite una secuencia que ya ensayó, sin éxito, en abril del año pasado, y que provocó una rebelión interna en el partido tradicionalmente más disciplinado.

No figuraba en su programa electoral, pero Pablo Casado ha abrazado una de las esencias del ideario de Vox, lo que el partido de extrema derecha bautizó como “pin parental”, y que pretende que los padres puedan eximir a sus hijos de asistir a charlas escolares para prevenir, entre otras cosas, casos de violencia machista —hay adolescentes con medidas de protección— o de acoso escolar. El partido de Santiago Abascal convirtió la oposición a esos talleres en una bandera alegando que en los centros se impartían clases de “zoofilia”. La presidenta madrileña, Isabel Díaz Ayuso, del PP, criticó varias veces la medida, pero la dirección nacional la defiende ahora con vehemencia. “Saquen sus manos de nuestras familias”, dijo Casado tras requerir el Ejecutivo al Gobierno murciano que la retirara. Vox le aplaudió enseguida: “Felicidades sinceras por ponerse del lado correcto”, escribió Iván Espinosa de los Monteros.

MÁS INFORMACIÓN

'Pin parental' y Mobile Congress

¿Qué es lo que Vox llama 'pin parental'?

Madrid y Andalucía se abren, con matices, a implantar el veto parental

Ciudadanos cede ante Vox y acepta mantener el 'pin parental' en Murcia

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

El líder del PP hizo esas declaraciones cuatro días después de reunir a la junta directiva nacional para tratar de tranquilizar a sus barones. Como adelantó EL PAÍS, algunos dirigentes temían, tras escuchar sus duras intervenciones en el debate de investidura, que Casado volviera “a las andadas” y se aproximara demasiado a Vox, descuidando el centro. “Volvemos a abril”, señalaba uno de ellos, refiriéndose a la campaña electoral en la que el candidato popular endureció su tono para tratar de frenar la fuga de votos al partido de extrema derecha y se estrelló en las urnas: de 137 a 66 diputados. El lunes, ante los máximos responsables del PP, Casado hizo un discurso conciliador, repitió varias veces las palabras “centro” y “moderación”, se desmarcó de Vox —“La política no consiste en gritar muy fuerte”— y prometió una oposición “sin estridencias”. Los barones y dirigentes populares que en los días previos confesaban su inquietud por el tono de Casado, aplaudieron la intervención del líder. Ninguno pidió la palabra, como sí ocurrió en abril, para expresar sus temores. “Ha sido un discurso para los huérfanos del centro”, opinaba uno de ellos. El presidente gallego, Alberto Núñez Feijóo presentó al PP como “partido de Estado” frente a “los extremismos”.

Esa misma tarde, sin embargo, Casado asistió a la mesa redonda *La alternativa cultural al Frente Popular, una toma de conciencia* junto a Jaime Mayor Oreja, que asegura que el pacto del Gobierno de coalición es “un proceso como el que pactó Zapatero con ETA: paz por poder”.

Al día siguiente, el portavoz del PP en el Parlamento vasco, Borja Sémper, anunció su retirada: “Lo que estamos haciendo no es política con mayúsculas”, dijo. Esa misma mañana, la fundación de Aznar, FAES, advertía de que los socios de Pedro Sánchez quieren convertir España en un “Estado fallido” —es como se considera, por ejemplo, a Somalia— y pedía al PP que no se arredrara: “Debe asumir que toda labor eficaz de oposición será tachada de crispadora”.

El jueves, los eurodiputados del PP español se desmarcaron del PP europeo para alinearse con los eurodiputados del ultraconservador ECR (donde se integra Vox) y

votar en contra de una resolución del Parlamento Europeo para vigilar a Polonia y Hungría y evitar la deriva autoritaria de Orbán y Kaczynski.

El viernes, Casado recibió en la sede de la calle de Génova a Aznar y Rosa Díez y abrazó el veto parental. La polémica por esa patente de Vox que el PP defiende como propia desvió la atención sobre otra tormenta: el nombramiento como fiscal general del Estado de la exministra de Justicia Dolores Delgado. Y ese es precisamente, el mayor temor de algunos dirigentes populares: convertirse en la principal baza del Gobierno. No hay fisuras en el PP sobre el rechazo a los pactos y socios de Sánchez, pero sí en las formas de hacer oposición y en la relación con Abascal. "Si exageramos mucho, potenciamos a Vox y perdemos credibilidad como alternativa", señala un dirigente popular. Vox tiene 52 escaños: 14 menos de los que obtuvo el PP con la estrategia de alinear discursos en abril, y a 37 de distancia de los que logró Casado cuando enmendó su estrategia y se desmarcó de la extrema derecha en las elecciones de noviembre.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Murcia, Madrid

PP, Vox, Cs, PSOE

Importancia de los niños
Importancia de los padres

Igualdad, reciclaje, acoso escolar, educación uelal, desórdenes alimenticios

Consejo escolar

SOCIEDAD

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

VETO PARENTAL >

Ábalos, sobre el veto parental: "Hay que asegurar la libertad de los hijos, no la de los padres"

El ministro de Transportes acusa a la "ultraderecha" de usar Murcia como "laboratorio".

Rodríguez Uribes cree que es "prejuicio, intolerancia y miedo"

NATALIA JUNQUERA

Madrid - 18 ENE 2020 - 21:05 CET



En foto, el ministro de Transportes, José Luis Ábalos, a la izquierda, con el secretario general del PSOE de la Región de Murcia, Diego Conesa, este sábado. En vídeo, Ábalos defiende que el PIN parental no respeta los derechos de la infancia. FOTO: EP / VÍDEO: EFE

Tras el requerimiento del Ejecutivo al Gobierno de Murcia para que retire el veto parental, los partidos se han vuelto a enfrentar este sábado por la polémica medida, que

pretende que los padres puedan eximir a sus hijos de acudir a charlas sobre igualdad, reciclaje, contra el acoso escolar, sobre educación vial o contra los desórdenes alimenticios, entre otros ejemplos. Solo estaba en el programa electoral de Vox, que ha hecho de lo que llama la lucha contra la "el adoctrinamiento de la ideología de género" una de sus banderas. Pero ahora la dirección nacional del PP lo defiende como si hubiera formado parte de su ideario desde el primer día. Nunca antes —de la irrupción de Vox— habían planteado los populares un "pin parental" en los Gobiernos que han presidido. Sí batallaron en su día contra la asignatura de Educación para la Ciudadanía, que eliminaron cuando llegaron al poder.

Siguiendo la línea marcada el día anterior por el presidente del partido, Pablo Casado, los portavoces populares de guardia este sábado han replicado el mismo grito al Gobierno: "¡Saquen las manos de la educación de nuestros hijos! ¡Saquen las manos de nuestras familias!", ha clamado Antonio González Terol. A continuación, el vicesecretario de política territorial del PP ha defendido "el derecho constitucional a educar moral y religiosamente" a sus hijos".

MÁS INFORMACIÓN

Los contenidos de esos talleres que pretenden vetar son, como el Estado, aconfesionales. La ley orgánica de educación (Lomce) —aprobada por el PP en 2013— establece en su artículo 127 entre las competencias del consejo escolar "proponer" iniciativas que favorezcan "la igualdad entre hombres y mujeres, la igualdad de trato o la prevención de la violencia de género".

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

Las comunidades autónomas establecen en sus reglamentos que las actividades complementarias en los colegios e institutos son obligatorias para todos los alumnos. Esos talleres son aprobados por el claustro, presentados en el consejo escolar —en el que están representados los padres— y supervisados por la inspección educativa.



José Manuel Rodríguez Uribes

@jmrdezuribes

Las familias, como en su caso las confesiones religiosas, ayudan a formar a los niños y niñas en la ética privada. Los

valores comunes de la ética pública se enseñan sin embargo en la escuela. Distinguir esto es fundamental. #PINParental

178 13:04 - 18 ene. 2020

97 personas están hablando de esto

Terol ha denunciado que la polémica es una "cortina de humo" para ocultar el nombramiento de la exministra de Justicia Dolores Delgado como fiscal general del Estado, pero el **PP** ha incorporado el veto parental a su argumentario (en redes sociales, entrevistas y discursos) y el líder de los populares, Pablo Casado, viaja este domingo a **Murcia**—comunidad donde se aplica por primera vez— para participar en un acto con alcaldes de distintas ciudades españolas bajo el lema Gobiernos por la libertad.

Desde Murcia, el secretario de organización del **PSOE** y ministro de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, José Luis Ábalos, ha replicado este sábado que lo que atenta contra los principios constitucionales es el veto de algunos padres a ser educados en igualdad. Ábalos ha presentado la región como "el laboratorio de la ultraderecha" y ha insistido: "Hay que asegurar la libertad de los hijos, no de los padres".

El ministro de Cultura y Deporte, José Manuel Rodríguez Uribe, ha señalado: "Las familias, como en su caso las confesiones religiosas, ayudan a formar a los niños y niñas en la ética privada. Los valores comunes de la ética pública se enseñan sin embargo en la escuela. Distinguir esto es fundamental". Para el ministro, enseñar en la escuela el respeto al otro "no es adoctrinar, sino prepararles para la vida y formarlos como ciudadanos de una democracia que es plural".

Desde **Ciudadanos**, que gobierna en Murcia con el **PP**, la vicealcaldesa de Madrid, Begoña Villacís, asegura sobre el veto parental: "No se implantará", pese a que es la condición impuesta por **Vox** para aprobar los Presupuestos regionales. "Es una medida en la que nosotros no creemos", ha declarado Villacís dos días después de que su partido alcanzara un acuerdo con el PP y Vox en Murcia para reforzar ese veto. Tras firmar ese pacto y al estallar la polémica, el portavoz de Ciudadanos en la asamblea murciana, Juan José Molina, también anunció que pedirán un informe de los servicios jurídicos para determinar la legalidad de la medida.

El veto parental ha generado grietas en los partidos que la apoyan. En Madrid, la presidenta, Isabel Díaz Ayuso, del PP, se manifestó en varias ocasiones contra la medida. El líder del PP vasco, Alfonso Alonso, del ala moderada del partido, calificó de "absurda" y "populista" la intención de Vox de que los padres "no cumplan el currículum [educativo] si no les da la gana"; recordó que "no solo educan los padres, sino el conjunto de la comunidad educativa" y pidió a los suyos no caer "en la tentación" de entrar en una política de "enfrentamiento y división".

Vox, por su parte, ha felicitado a Pablo Casado por "ponerse del lado correcto" y ha criticado al Gobierno por oponerse a su medida estrella. La portavoz del partido en la Asamblea de Madrid, Rocío Monasterio, ha publicado en su cuenta de Twitter un vídeo en el que ve a perros, gatos y otros animales cuidar de sus crías y el mensaje: "Cuidado que viene Celaá [Isabel, ministra de Educación]". Jorge Buxadé, jefe de la delegación de Vox en el Parlamento Europeo, ha replicado a Ábalos: "No tiene ni puñetera idea de lo que dice. Además de que lo que dice es una idea puñetera contra la libertad de los padres".

La polémica aleja aún más el gran pacto educativo que Casado había ofrecido a Sánchez durante el periodo que el Gobierno estuvo en funciones.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

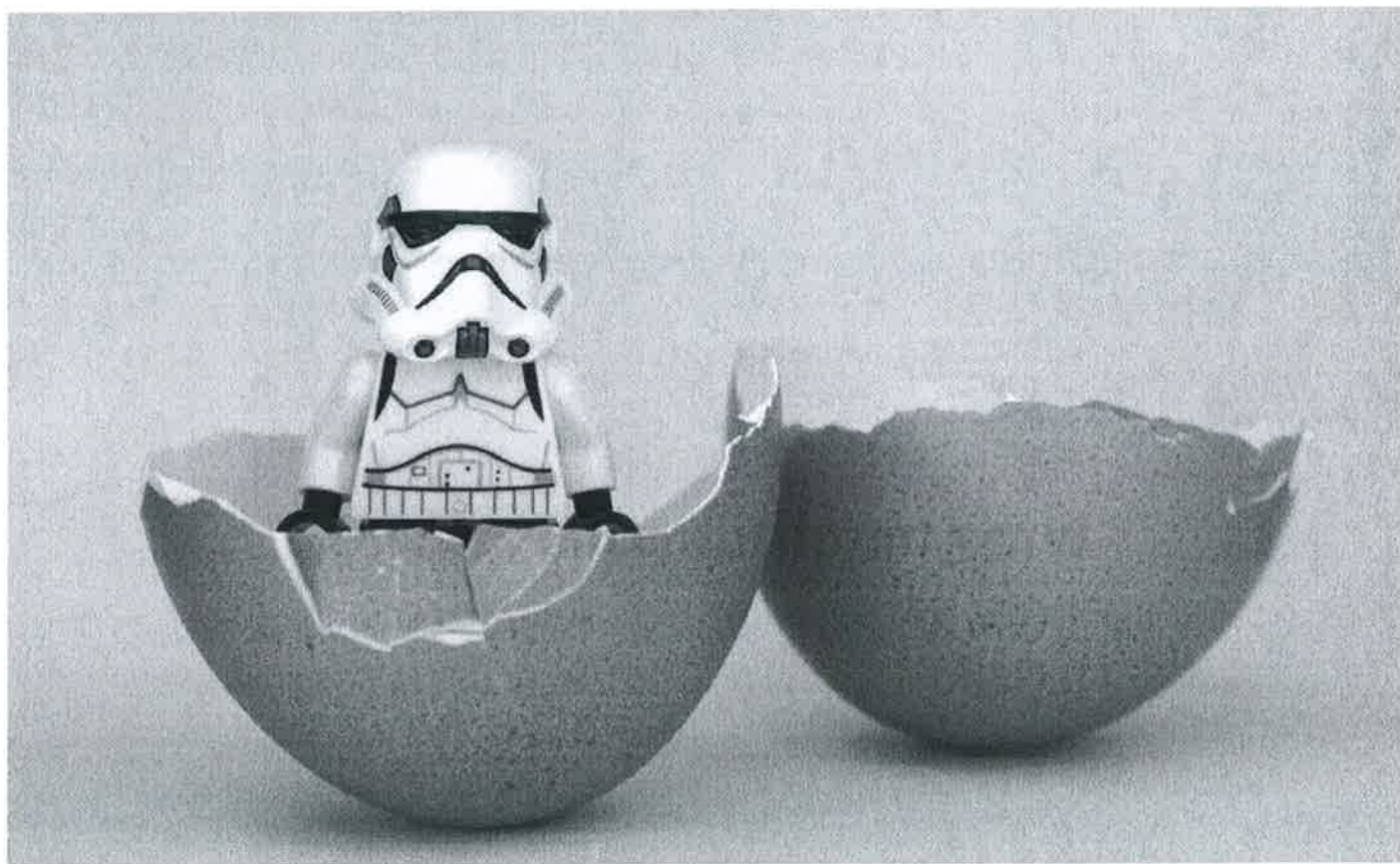
PP, Cs, Vox, Bildu

gualda

OPINIÓN

Un veto parental de pin y pon

La educación es la esencia de la democracia, quizás por ello la ultraderecha busque condicionarla de la manera que lo hace



PXHERE

MIGUEL LORENTE ACOSTA

Granada - 20 ENE 2020 - 11:21 CET

La ultraderecha de Vox, con el beneplácito de la derecha del PP y Ciudadanos, impone un veto (denominado por ellos pin) para poner sus ideas "a salvo". Sin duda, deben tener poca confianza en sus propios valores, creencias y capacidad para educar a los hijos, si piensan que una actividad extraescolar y puntual que se da en la ESO puede hacer cambiar la educación que se da en casa cada día.

Esta medida, como otras similares, demuestra la falacia que representa su modelo de sociedad y la debilidad de sus argumentos, incapaces de soportar el contenido de una clase de secundaria. Debilidad y falacia que no se limitan a los contenidos académicos, y que vemos a diario en las instituciones cuando tienen que utilizar datos falsos sobre la violencia de género, los extranjeros, la unidad de la nación o la idea de patria para poder defender sus propuestas.

Su mundo es una burbuja falsa donde ellos obtienen y han obtenido muchos privilegios, tantos como que a pesar de las mentiras que vierten vuelven a estar en las instituciones. Por eso su estrategia se basa en evitar confrontar sus ideas y planteamientos con otras ideas, de ahí que al igual que hacen en los colegios con el veto parental, lo intenten en las instituciones con sus propuestas de ilegalizar determinados partidos y así hacer callar lo que a ellos no les gusta.

Imagino que el siguiente paso será el "pin parlamentario" para que sus diputados y diputadas puedan faltar a las sesiones y no escuchen a quienes la democracia les da la palabra, como hicieron en el debate de investidura al abandonar el hemiciclo cuando el portavoz de Bildu subió al estrado.

La derecha y la ultraderecha se equivocan con ese tipo de propuestas, y, al margen del significado de este tipo de iniciativas, tienen dos referencias claras para entender su inutilidad.

La primera de ellas es el fracaso de cualquier proyecto que intente imponer unas ideas al margen de la realidad. Las condiciones que harían falta para adoctrinar a un grupo amplio de la sociedad requerirían tal nivel de aislamiento del entorno, una homogeneidad en el mensaje, una constancia en el tiempo y una intensidad en el contenido, que es algo imposible de alcanzar en una actividad extraescolar que se organice de manera puntual sobre determinadas cuestiones. Y no tienen que irse muy lejos. Imagino que recordarán la educación que se daba durante la dictadura, una educación con mensajes rotundos, sin fisuras, constantes y mantenidos en el tiempo, y sin embargo, no fue capaz de desplazar los ideales democráticos.

La segunda es que olvidan que la responsabilidad del Estado es educar para la convivencia en la pluralidad de ideas y creencias, y en la diversidad de las personas que forman esa sociedad plural. La educación es la esencia de la democracia, quizás por ello busquen condicionarla de la manera que lo hacen, y sigan dando pasos hasta llegar a la ley que aprobó el pasado noviembre el Parlamento de Ohio para que los alumnos puedan responder mal las preguntas de los exámenes cuando el contenido esté relacionado con la religión y sus creencias.

La ultraderecha lo tiene claro y sabe que este tipo de propuestas no les desgasta y que les da aliento entre sus votantes, pero PP y Ciudadanos se equivocan por seguirle el

juego. La ultraderecha los utiliza como muñecas, como esos PinyPon tan pequeñitos que se podían manipular sin problema y ponerlos en cualquier lugar. Quizás no sean conscientes, pero pagarán un precio alto en votos y credibilidad al apoyar o silenciar esta y otras muchas medidas relacionadas con la **igualdad**.

Quizás, lo que debería plantearse es ponerle un veto (o pin como ellos dicen) a la ultraderecha.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE



ARCHIVADO EN:

Opinión · Vox · Murcia · Partidos ultraderecha · Región de Murcia · Machismo · Ultraderecha · Sexismo · Derechos mujer · Partidos políticos · Ideologías · Relaciones género · Mujeres · Prejuicios · España

CONTENIDO PATROCINADO

Murcia

PP, Vox

LGTBI

Importancia de padres y profesores

identidad de género
feminismo

CATALUÑA

La familia y la escuela: sus ámbitos respectivos

El problema no es tan distinto al de otras asignaturas, que deben enseñarse sin que el profesor tome posición

FRANCESC DE CARRERAS

Barcelona - 20 ENE 2020 - 23:53 CET



Salida de los alumnos del colegio San Agustín, en Fuente Álamo (Murcia). PEDRO MARTÍNEZ

Confieso que hasta hace unos pocos días no había oído hablar ni sabía que era el *pin parental*, del que estos días tanto se habla, incluso en las ruedas de prensa posteriores al Consejo de Ministros. ¿Será para que se deje de hablar de la propuesta de nueva Fiscal General del Estado cuyo procedimiento para nombrarla está en trámite? Quizás. Todo es posible en este mundo político actual dirigido por consultores de comunicación.

The logo for EL PAÍS, featuring the text "EL PAÍS" in a bold, black, serif font, set against a light blue background that resembles a stylized mountain range or a series of overlapping triangles.

Por lo visto, el de repente tan famoso *pin parental* consiste en la supuesta facultad de los padres de los alumnos de primaria y secundaria para impedir que sus hijos asistan a determinadas actividades escolares complementarias por considerarlas perjudiciales para su educación. Esta facultad ya está vigente en la Comunidad de Murcia y el PP, siguiendo exigencias de Vox, parece querer extenderla a otras comunidades donde gobierna. Las materias sobre las cuales puede implantarse este veto paterno son, al parecer, las relacionadas con la identidad de género, el feminismo y el pluralismo expresado en los derechos de los miembros del colectivo LGTBI.

El sesgo ideológico de la cuestión parece innegable y escaso su recorrido jurídico ante los tribunales, dado que, al parecer, el Gobierno quiere recurrir la instrucción de la Comunidad de Murcia y es por ello que ha saltado el caso. A primera vista, no creo en la validez de este derecho de veto siempre que estas controvertidas cuestiones se traten

dentro del ámbito protegido por el art. 27.3 de la Constitución, es decir, que sean actividades que contribuyan “al pleno desarrollo de la personalidad humana en el respeto a los principios democráticos de convivencia y a los derechos y libertades fundamentales”. Dicho de otra manera, en palabras menos solemnes, siempre que se informe sobre estas materias y se debatan si es necesario, pero sin llegar al adoctrinamiento.

En definitiva, el problema no es tan distinto del de otras asignaturas tradicionales, especialmente la filosofía, la historia o la literatura, que deben enseñarse sin que el profesor tome posición por una tendencia concreta, sino que debe limitarse a explicar los argumentos en que se basan las principales corrientes con el objetivo de que el alumno las conozca y las tenga en cuenta para llegar —de niño, de adolescente o de mayor— a sus propias conclusiones. Es normal, además, que este alumno cambie de posición a lo largo de su vida porque los conceptos que le han enseñado sus maestros tendrán el añadido de la experiencia que irá adquiriendo, el contraste entre sus convicciones previas con los datos e ideas que le vayan suministrando nuevas circunstancias y, sobre todo, el deber moral de seguir pensando sin quedar necesariamente anclado para siempre en los conocimientos previamente aprendidos.

Pero al hilo del extraño *pin parental*, y sin entrar en su casuística, que no tengo clara, el caso es una buena ocasión para plantear el marco general en que se plantea un litigio de este tipo y que suscita una pregunta previa a dilucidar: ¿Cuáles son las facultades que corresponden a los padres y cuáles son las que corresponden a la escuela, en materia de educación de los hijos?

A mi modo de ver, esta es una cuestión crucial. Fácilmente nos pondremos de acuerdo en que ambos son los principales responsables de esta educación por lo menos hasta los dieciocho años. Pero en estos años, ¿qué le corresponde a unos y qué a otros? Para resolver este interrogante, cabe hacer una distinción previa, muy parecida a la división de poderes en el marco de lo político: lo que haga uno no lo haga el otro aunque deba haber una colaboración entre ambos pero sin traspasar sus respectivas esferas, ciertamente no bien delimitadas. En lo moral, el ámbito educativo básico debe ser el de la familia; en los conocimientos, el de la escuela. Ya digo que ambas esferas deben colaborar entre sí y que las fronteras entre conocimientos y moral no están bien definidas.

Pero como me decía un amigo hace un par de días, la escuela debe limitarse a instruir en conocimientos, la familia a distinguir entre lo que está bien hecho y lo que no. No es lo que, por lo general, sucede ahora: los padres entran en las escuelas, los maestros adoctrinan en las materias que son competencia de las familias. Mal vamos porque todo ello puede generar confusión y, como sucede con este pin tan novedoso, crear conflictos.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

ARCHIVADO EN:

Cataluña · España · Educación

CONTENIDO PATROCINADO

Importancia del colegio

TELEVISIÓN

URGENTE

España registra una ligera subida en el número de fallecidos diarios: 435 »

COLUMNA

Un pin para vetar a los padres

La escuela otorga esa vida ajena a la familia sin la que un hijo jamás podría dejar de honrar a sus padres y empezar a avergonzarse de ellos, paso necesario para todo humano libre y sabio

SERGIO DEL MOLINO

21 ENE 2020 - 00:55 CET



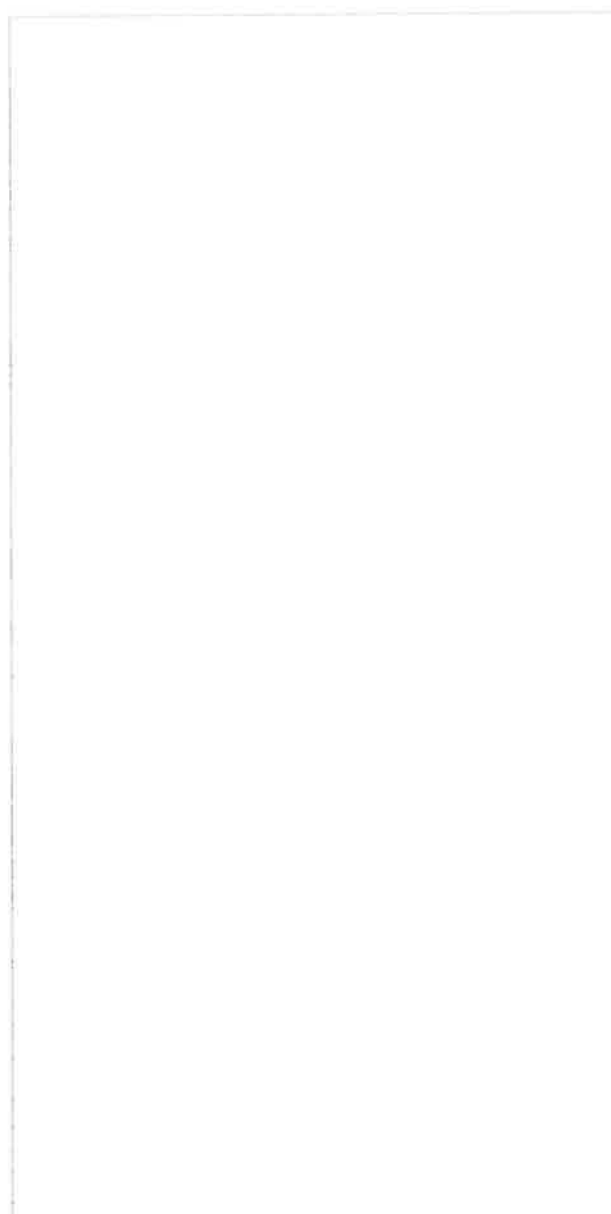
Alumnos de un instituto, en una imagen de archivo. C. RIBAS

**OTRAS COLUMNAS
DEL AUTOR »**

Apenas me alcanza el tiempo para mantenerme al día de las comunicaciones del colegio, como para vigilar además las actividades que proponen mediante el dichosillo *pin parental*, por si encajan o no con mi ideología y mi visión del mundo. No haría otra cosa. Como me pusiera a vetar todo lo que ofende mi sensibilidad, mi hijo pasaría sus días encerrado en su cuarto sin mirar mucho por la ventana, no fuera a sorprenderle una escena callejera inapropiada.

Sin gamberros,
acabaríamos
tomándonos la
política en serio

Muerte a los tibios



Como cometí el error de leer a Foucault de *jovencico*, no he dejado nunca de pensar en la escuela como una versión edulcorada de la cárcel donde unos agentes del Gobierno apisonan la espontaneidad infantil hasta convertirla en un felpudo adulto y conformista.

Por eso, cada mañana, al dar un beso a mi hijo en la puerta del cole, mis ideas y mis creencias sufren una derrota homérica.

Pese a ello, y a regañadientes, agradezco al colegio que dé una oportunidad a mi hijo para averiguar por sí mismo cuán idiota es su padre. La escuela otorga esa vida ajena a la familia sin la que un hijo jamás podría dejar de honrar a su padre y a su madre y empezar a avergonzarse de ellos, paso necesario para todo humano libre y sabio. Es una de las cosas que me gustan de *Sex Education* (Netflix): que el protagonista lucha por tener una vida ajena a los valores de su madre.

Como padre, sé demasiado de lo que pasa en el colegio. Nos informan con un detallismo puntilloso y los grupos de *whatsapp* tienen más actividad que un canal de noticias. Yo quisiera saber menos cosas para no sentir la tentación constante de inmiscuirme en ellas. Me gustaría que pusieran un *pin parental* para vetarme a mí y que no nos pidieran opiniones que no merecemos expresar.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Murcia, Andalucía, Madrid

PP, Cs, Vox

Consejos escolares

Derechos de los hijos/as

Importancia de los padres

Importancia de los centros

OPINIÓN

EDITORIAL

Censura parental

Los poderes públicos deben garantizar los derechos de los menores

EL PAÍS

21 ENE 2020 - 00:00 CET



El presidente nacional del Partido Popular, Pablo Casado. EUROPA PRESS TELEVISIÓN

El **Partido Popular** incurre en un grave error al dejarse arrastrar por **Vox** a una campaña cuyo objetivo final es convertir los centros educativos en un campo de batalla política e ideológica. La formación de Pablo Casado ha traspasado límites inaceptables al permitir que en la comunidad autónoma de **Murcia** los padres puedan vetar la asistencia de sus hijos a las actividades docentes complementarias organizadas por los centros educativos. Una instrucción de la Consejería de Educación implantó en septiembre la exigencia de autorización paterna para que los alumnos puedan asistir a esas actividades y ahora el Gobierno, formado por **PP y Ciudadanos** con apoyo de **Vox**, pretende elevar el veto parental a rango legal. La formación de Arrimadas en **Madrid** y **Andalucía** parece desmarcarse, sin embargo, de sus correligionarios. Sería muy necesario que la dirección nacional del partido dejara la ambigüedad y obligara a sus representantes en Murcia a cambiar de posición.



La censura parental era una de las condiciones de **Vox** para apoyar los presupuestos de 2020 y el acuerdo firmado por los tres partidos recoge expresamente el “establecimiento de una autorización expresa de las familias para la participación de sus hijos en actividades complementarias según los preceptos consagrados en la Constitución”. Esta formulación no puede ser más engañosa, pues la Constitución no concede a los padres semejante prerrogativa. Esta pretensión atenta contra el derecho de los menores a una educación que les permita desarrollarse como personas libres y forjarse un criterio propio. La libertad de los padres para decidir la orientación moral o religiosa de la educación de sus hijos recogida en la Constitución no ampara que puedan censurar o eludir contenidos educativos reglados para todos los alumnos.

El veto parental atenta también contra la autonomía de los centros para decidir los contenidos que mejor complementan el currículo. Hay que recordar que las actividades complementarias se imparten en horario lectivo, son evaluables y de obligada asistencia. La decisión sobre este tipo de actividades corresponde al claustro de profesores y son sometidas a la consideración de los consejos escolares en los que participan los padres.

Aunque con esta exigencia Vox apunta ahora a las actividades relacionadas con la educación afectiva y sexual, permitir el veto de los padres supone un precedente que podría invocarse para otras actividades docentes. Implica aceptar una especie de objeción de conciencia de los padres que en realidad afecta a la libertad y al derecho a la educación de los hijos. Como se ha repetido desde distintos foros, los hijos no son propiedad de los padres, y la patria potestad no es derecho ilimitado sobre la vida de los

hijos, como ha sentenciado el Tribunal Constitucional contra la pretensión de unos progenitores de eludir la obligación de llevar a sus hijos a la escuela.

Los derechos de los menores están por encima de las preferencias de sus progenitores y los poderes públicos deben velar por que sean respetados en todo momento. El requerimiento enviado por el Gobierno para que el Gobierno de Murcia dé marcha atrás en este despropósito está plenamente justificado. El PP debe hacer una reflexión sobre la dinámica a la que le conduce su dependencia de Vox. El partido de Abascal está interesado en mantener la escalada de exigencias que atentan contra los consensos básicos e incluso contra los principios constitucionales porque no tiene nada que perder. En cambio, el PP puede perder su capital como partido de Gobierno y de Estado si, como ocurre ahora, cede tan fácilmente a pretensiones inaceptables y trata además de justificarlas.

Puedes seguir EL PAÍS Opinión en Facebook, Twitter o suscribirte aquí a la Newsletter.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Murcia

PP, Cs, Vox

LGTBI

Importancia de los padres

Educación sexual

SOCIEDAD

VETO PARENTAL >

¿Qué es lo que Vox llama 'pin parental'?

Una de las medidas estrella del partido de Santiago Abascal es que los padres tengan derecho a vetar actividades complementarias impartidas en horario escolar

EL PAÍS

Madrid - 21 ENE 2020 - 08:25 CET



Alumnos de un instituto, en una imagen de archivo. En vídeo, ¿qué es el pin parental? C. RIBAS | ATLAS

El veto parental que Vox ha llamado *pin parental* fue una de sus propuestas estrella en la campaña electoral del pasado abril. La medida pretende obligar a la dirección de los centros educativos a informar a las familias de todas las actividades complementarias organizadas dentro del horario lectivo, así como establecer el derecho de los

progenitores a dar su consentimiento o no a cada uno de esos talleres con una "autorización expresa", según el formulario que ha elaborado la formación de Santiago Abascal. Se trata de que la dirección de los centros educativos pida la autorización de los padres para dar a los niños "charlas, talleres o actividades con carga ideológica o moral contraria a sus convicciones". Con esta medida, por ejemplo, los padres podrán vetar la educación sexual, si así lo desean.

The logo for EL PAÍS, featuring the text "EL PAÍS" in a bold, black, sans-serif font, set against a light blue background that resembles a stylized mountain range or a series of overlapping triangles.

La polémica

MÁS INFORMACIÓN

Veto parental y
Mobile Congress

El debate sobre lo que Vox ha querido acuñar como *pin parental* resurgió el pasado martes, después de que el partido de Abascal incluyera en su listado de exigencias para apoyar los presupuestos de la Región de Murcia —PP y Ciudadanos necesitan el voto de un

diputado de Vox para alcanzar la mayoría absoluta— que se añada este aspecto en la normativa educativa (hasta ahora solo ha sido una instrucción de la consejería a los centros). La ministra de Educación, Isabel Celaá, anunció este jueves que su ministerio lo recurrirá por vía judicial. Celaá advirtió que este veto parentales contrario al artículo 1 de la actual ley de educación (Lomce) sobre "la formación integral del alumno", a las propias normas autonómicas y a la ley contra la violencia de género.

Ciudadanos cede
ante Vox y acepta
mantener el 'pin
parental' en Murcia

El origen del nombre

Las críticas también vienen porque la formación política ha empleado un término que está ampliamente extendido entre los padres como un concepto tecnológico de protección. El *pin parental* es una clave que ofrecen varias plataformas para bloquear en la televisión o el ordenador determinados contenidos que los padres consideren que no son apropiados para sus hijos, por ser violentos o explícitamente sexuales. Vox ha querido trasladar a la educación el concepto de *pin parental*, en lugar de hablar de veto, para que se perciba como una protección y no una censura en los contenidos como la educación sexual y afectiva o el medio ambiente.

La raíz del problema

La idea de Vox sobre el *pin parental* surgió, según miembros de la comunidad educativa, a consecuencia del descontento de algunos colectivos como el Foro de la Familia —una organización civil ultraconservadora— con la participación de asociaciones **LGTBI** externas a los centros educativos en actividades sobre **diversidad afectivo-sexual**.

Qué dice el formulario de Vox

El formulario que la formación de Abascal mantiene publicado en su sitio web, con las instrucciones para que los progenitores lo entreguen en los centros educativos de sus

hijos, argumenta que ante la "posibilidad" de que los hijos puedan ser "adoctrinados" en "ideología de género", el padre solicita al centro que informe previamente "a través de una autorización expresa" sobre cualquier actividad "que afecte a cuestiones morales socialmente controvertidas o sobre la sexualidad". Si el centro no cuenta con la autorización de la familia, expone Vox, se solicita que se "exima la asistencia" del alumno a la actividad.

¿Es viable?

Desde el punto de vista normativo, este veto parental sería, en teoría, inviable. Las comunidades autónomas establecen que las actividades complementarias en los colegios e institutos —que, a diferencia de las extraescolares, se desarrollan en horario lectivo— son obligatorias para todos los alumnos y evaluables, por lo que los padres no pueden negarse a que sus hijos reciban este tipo de formación. Por otra parte, todos los talleres complementarios se incluyen en la programación anual de los centros, lo que quiere decir que son públicos y accesibles para los familiares.

Qué ocurre en Murcia

En agosto, la Consejería de Educación emitió una orden a todos los centros educativos, desde infantil hasta bachillerato, en la que se requería ese consentimiento familiar para las actividades complementarias, y que fue duramente criticado por sindicatos, oposición y comunidad educativa, que incluso pusieron en duda su legalidad. Ciudadanos firmó el jueves en la comunidad un acuerdo con el PP (sus socios de Gobierno) y Vox para sacar adelante el presupuesto de 2020 que incluye el *pin parental*.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Murcia (solo última línea)

PP, VOX *

orientación sexual

Derecho de los padres a elegir educación de sus hijos

* Partidos independentistas catalanes, Bildu

SOCIEDAD

VETO PARENTAL >

Vox recurre a bulos para incendiar el debate educativo

Abascal sostiene que su objetivo es “proteger a menores de seis años a los que se enseñan juegos eróticos” en los colegios



Alumnos en un colegio de la región de Murcia. En video, declaraciones de Santiago Abascal, líder de Vox, este lunes. FOTO: PEDRO MARTÍNEZ

MIGUEL GONZÁLEZ

Madrid - 21 ENE 2020 - 08:38 CET

El líder de Vox, Santiago Abascal, ha justificado este lunes el veto parental —la prerrogativa de los padres para censurar contenidos de las enseñanzas complementarias que se imparten en horario escolar— apelando a la necesidad de “proteger a los niños de cero a seis años de los contenidos sexuales que se están dando” en las escuelas. Según Abascal, la educación en igualdad de hombres y mujeres o el

respeto a las personas con **distinta orientación sexual** son solo “una excusa para otro tipo de contenidos”; entre los que ha citado “el adoctrinamiento” de niños menores de seis años con “juegos eróticos” que están “lejos de la educación y al lado de la corrupción de menores”.

The logo of the newspaper EL PAÍS is displayed. It features the words "EL PAÍS" in a bold, black, serif font. The text is positioned on the right side of a light gray, stylized graphic that resembles a map of Spain or a series of overlapping shapes.

Aunque **Vox** reclama la instauración del veto de los progenitores (que el partido ultra denomina pin parental) en todo el sistema educativo, Abascal ha aludido solo a la enseñanza infantil (hasta los seis años de edad), que en España no tiene carácter obligatorio, por lo que se presupone la voluntariedad de quien la recibe. Ha citado como ejemplo Skolae, un programa pionero en materia de coeducación implantado en Navarra, que ha sido premiado por la Unesco y llevado a los tribunales por la Confederación Católica de Padres de Alumnos (Concapa). En la ficha correspondiente a la educación infantil de este programa se incluyó una referencia a “la curiosidad sexual y

juegos eróticos infantiles", que sus promotores justifican como una mera calificación científica y ha servido a Abascal para hablar de "corrupción de menores". Los sindicatos navarros de enseñanza se han solidarizado con los promotores del programa y han reclamado el archivo de la causa judicial.

MÁS INFORMACIÓN

El Gobierno: el veto parental "es una objeción de conciencia no prevista en la ley"

La delegada de Violencia de Género rectifica en su idea de aplicar el 155 en Murcia por el veto parental

Los bulos de Vox no están grabados en España ni en colegios

En paralelo a estas declaraciones, cuentas de Vox y de algunos de sus dirigentes en las redes sociales han difundido en los últimos días vídeos grabados en Brasil o Canadá como si correspondieran a clases de educación sexual en colegios españoles.

Por su parte, el líder del partido se ha mostrado satisfecho por el entusiasta apoyo que el presidente del PP, Pablo Casado, ha dado a su iniciativa. "En cuanto esté defendiendo lo correcto le aplaudiremos. Pero no sabemos cuánto tiempo será capaz de mantenerlo. Hay muchas tensiones en su partido para que no pueda hacerlo", ha dicho en una rueda de prensa en el Congreso en la que ha presentado una propuesta para ilegalizar a los partidos independentistas catalanes y a Bildu.

El líder ultra se ha permitido incluso corregir a Casado, quien afirmó que "los hijos por supuesto que son de los padres", afirmando que "evidentemente no son de los padres", pero estos tienen la patria potestad y el derecho a elegir la educación que reciben, ha matizado. Abascal ha asegurado también que su partido pondrá sobre la mesa el veto parental en las negociaciones con el Gobierno regional de Madrid, pero no ha querido revelar si será una condición imprescindible para apoyar los presupuestos, y ha atribuido a las "dificultades propias" del pacto entre PP y Ciudadanos el retraso de su implantación en Andalucía. "Son ellos los que tienen que aclararse", ha insistido.

El consejero de Educación de Madrid, Enrique Ossorio, del PP, reconoció el lunes que de los 1,2 millones de alumnos de la comunidad autónoma no ha recibido ninguna denuncia y solo una queja por escrito y dos en Twitter por las actividades complementarias. "Es un problema que no existe", concluyó. "No hay adoctrinamiento en las aulas ni se producen charlas que no sean deseadas por los padres".

El acuerdo de presupuestos para 2020 que Vox selló con el Gobierno andaluz incluye, en uno de sus puntos, la "promoción y el conocimiento" de la caza para que los alumnos

tomen conciencia de “la importancia para el mantenimiento de nuestro medio rural, la conservación de la fauna y los espacios naturales”. Sin embargo, no se ha previsto que los padres puedan negarse a que a sus hijos se les inculquen las virtudes de la actividad cinegética.

En realidad, el denominado pin parental es solo un elemento menor del programa de Vox, que cuestiona el papel de la enseñanza pública en su conjunto. Para Rubén Manso, gurú económico del partido y diputado por Málaga, la Constitución no dice que el Estado deba proveer la educación o la sanidad, sino solo garantizarlas. Eso significa que la enseñanza privada, y no solo la concertada y la pública, proveería ese servicio a través del cheque escolar, que el Estado entregaría a las familias, sin diferenciar su nivel de renta. El valor de ese cheque sería el equivalente al coste de una plaza en la educación pública (unos 5.500 euros por curso), y las familias que pudieran permitírselo deberían costear la diferencia de precio con la enseñanza privada. Con este sistema, en el que las familias elegirían la escuela más afín a su ideología y a su nivel adquisitivo, no parece que tuviera ya sentido mantener el veto parental. El PP ha aceptado la introducción del cheque escolar en algunas de las comunidades en las que gobierna con el apoyo de Vox como Murcia, pero solo para la enseñanza infantil, no obligatoria.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

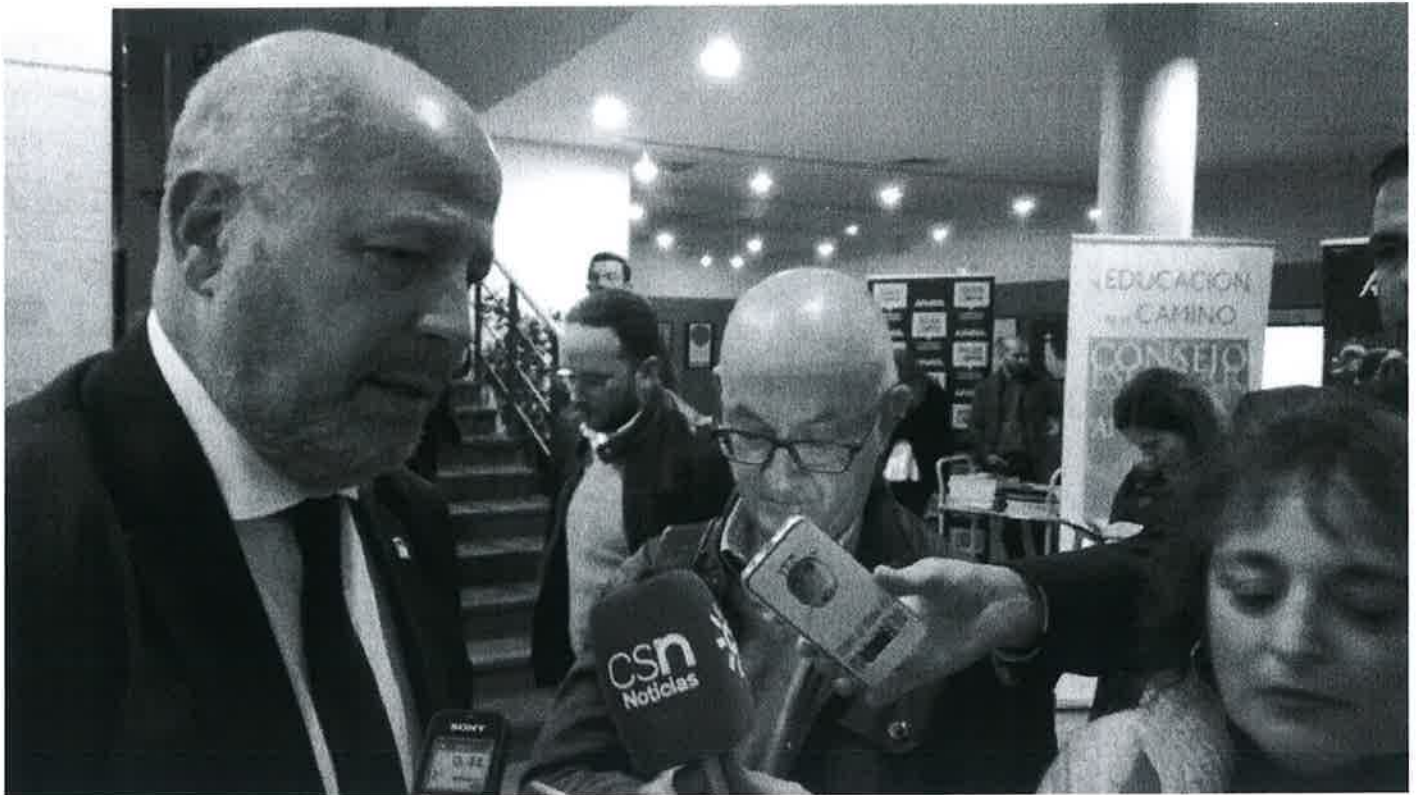
VETO PARENTAL >

Andalucía y Madrid, donde Vox es decisivo, se desmarcan del veto

“El problema no existe”, dice el consejero madrileño de Educación

JUAN JOSÉ MATEO | EVA SAIZ

Madrid / Sevilla - 21 ENE 2020 - 08:39 CET



El consejero de Educación y Deporte de la Junta de Andalucía, Javier Imbroda, atiende a los medios de comunicación en Málaga. En vídeo, la portavoz de la gestora de Cs, Melisa Rodríguez, considera "vergonzoso" intentar banalizar la educación. **EUROPA PRESS**

Tras la polémica generada por el veto parental que ya aplica **Murcia**, y que **Vox** impuso para apoyar los presupuestos en esa comunidad, otras dos autonomías con Gobiernos sostenidos por el partido de extrema derecha se desmarcan de la fórmula. **Andalucía y Madrid** aseguran que las quejas son residuales y que no se necesita regular el consentimiento de las familias.

[SUSCRÍBETE](#)**EL PAÍS**

MÁS INFORMACIÓN

"Con 1.240.000 alumnos, 53.000 docentes y 1.200 centros tenemos constancia de una queja por escrito y dos a través de Twitter. Fue la inspección y comprobó que no había pasado nada", dijo este lunes el consejero de Educación, Enrique Ossorio (PP). "Es un problema que no existe", apostilló.

El PSOE moviliza a sus consejeros autonómicos contra el veto parental

El Gobierno: el veto parental "es una objeción de conciencia no prevista en la ley"

El PP y Ciudadanos (Cs), que gobiernan en la Comunidad de Madrid con el apoyo de Vox, coinciden con matices en su oposición al veto parental. Aunque el partido de la presidenta Isabel Díaz Ayuso ha sido menos firme en su negativa, quizás para no perjudicar la futura negociación para aprobar los presupuestos, la hemeroteca está llena de frases contundentes de la presidenta: "No lo voy a permitir", dijo en un pleno. "No

contemplamos el pin parental porque consideramos que es una intromisión en la labor del docente", insistió. En una línea parecida se expresó el vicepresidente Ignacio Aguado (Cs): "Es una polémica ficticia", dijo en una entrevista en La Sexta.

El Gobierno madrileño no está unido por un pacto de investidura formal con Vox. No hay documento firmado entre las tres partes, tan solo un acuerdo verbal, que no recogía el veto parental. En **Andalucía**, sin embargo, el pacto para el apoyo de los presupuestos de 2020 firmado por **PP, Ciudadanos y Vox** en octubre, recoge: "Se impulsará la igualdad de oportunidades en el sistema educativo [...] mediante el establecimiento de una autorización expresa de las familias para la participación de sus hijos en actividades complementarias, en base a los preceptos sagrados de la Constitución". La Consejería de Educación dijo entonces que se desarrollaría en una ley, pero en el acuerdo no se incluía cómo hacerlo. La redacción es muy parecida a la de **Murcia** y hace referencia a actividades —las complementarias— que se dan dentro del horario escolar. El consejero de Educación de la Junta, Javier Imbroda (Cs), quiso ayer quitar peso a este acuerdo y aseguró que se refiere al "estudio de la posibilidad de incluir en el sistema educativo una autorización concreta en asignaturas extracurriculares". Para Imbroda, la resolución de las quejas "aisladas" de algunos padres podría resolverse "reforzando la inspección educativa" sin necesidad de más cambios. El consejero defiende que la posibilidad de decidir de las familias ya está contemplada a través del trabajo del Consejo Escolar, en el que están representadas, lo que hace innecesaria una modificación de la normativa.

Vox insistió a través de su portavoz en el Parlamento andaluz, Alejandro Hernández, en que su partido tenía "el compromiso de la Junta de que el pin parental va a salir adelante". "Tiene que ser así porque está firmado y si se incumple habrá repercusiones, habrá problemas que no vamos a anticipar", advirtió invocando el acuerdo para la investidura como presidente del popular Juan Manuel Moreno.

El **PP** andaluz, cuyo líder nacional se ha manifestado a favor de la iniciativa de **Vox**, también ha lanzado un mensaje de apoyo a la comunidad educativa, mientras se responsabiliza al **Ejecutivo de Pedro Sánchez** de "provocar el miedo" en las familias al haber "ideologizado todo", según la secretaria general de los populares andaluces, Loles López.

Murcia, Madrid, Andalucía
Islava

PP, CS, Vox, PSOE

Uso de móviles

Derecho de padres y derecho de niños sobre educación

SOCIEDAD

VETO PARENTAL >

El Gobierno da un ultimátum a Murcia para retirar el veto parental

Educación recalca en su requerimiento que la medida supone “una objeción de conciencia no prevista en la ley” y recuerda que contraviene su propia norma autonómica

ELISA SILIÓ

Madrid - 22 ENE 2020 - 16:53 CET



En la imagen, la ministra de Educación, Isabel Celaá, el pasado viernes. En vídeo, declaraciones de la vicepresidenta Carmen Calvo sobre el veto parental. FOTO: EFE | VÍDEO: ATLAS

El Gobierno central ha dado un ultimátum a Murcia: tiene un mes para retirar el veto parental, la prerrogativa de los padres para censurar contenidos de las enseñanzas complementarias impartidas en horario escolar. De lo contrario, el Ejecutivo acudirá a los tribunales. El anuncio lo ha hecho su ministra de Educación, Isabel Celaá, pero el requerimiento a esta autonomía gobernada por el PP y Ciudadanos con apoyo de Vox — que se registró el pasado viernes — no detalla el plazo para retirar el consentimiento familiar. En el texto, al que ha accedido EL PAÍS, se afirma: “El veto es una suerte de objeción de conciencia no prevista en la ley, que es la única habilitada al efecto”.



AHORA
DATOS
INFINITOS
EN MOVISTAR

El presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, se ha referido a la polémica como "un problema inventado". En una entrevista en TVE, ha asegurado que ha ocurrido por dos razones: "Porque gobierna el PSOE en España y tienen que montar bronca por cualquier cosa, y lo más preocupante es que la ultraderecha plantea conflictos, rupturas de consensos y arrastra a la derecha a posiciones extremistas". Sánchez pidió al PP que "vuelva al consenso democrático educativo que respeta la educación integral".

En agosto de 2019 el Gobierno de Murcia publicó unas instrucciones que obligan a los centros a informar sobre las actividades complementarias que van a organizar, los contenidos, la duración y las personas que las van a impartir. Y exige a las escuelas que se lo transmitan a los padres para que den su conformidad cuando los talleres los imparten personas ajenas al centro. Pero el Gobierno central recuerda que estas instrucciones "no han sido objeto de publicación en un diario oficial" y asegura que exceden de su perímetro, "pretendiendo generar efectos jurídicos más allá del ámbito autoorganizativo interno".

MÁS INFORMACIÓN

Jesús Marrodán, presidente de la Unión Sindical de Inspectores de Educación (USIE), no comparte que estas instrucciones tengan que publicarse: "Aparecen en los boletines los decretos y órdenes, no instrucciones de rango jurídico inferior". Distintas fuentes apuntan a que son peticiones minoritarias aunque no existe un censo. Murcia no ha dado datos y en Madrid aluden a tres quejas, de las que solo una es por escrito. Marrodán relata que los directores están pidiendo ayuda a los inspectores y esto les aconsejan transmitir los casos a las direcciones territoriales.

'Pin parental' y
Mobile Congress

Carta abierta de los responsables autonómicos de Educación del PSOE

¿Por qué no ha actuado antes Educación si las instrucciones son de agosto? Una portavoz asegura que el ministerio “no tenía conocimiento porque se trataba de órdenes internas” y que el veto ha salido a la luz el pasado martes cuando Vox pidió que se convirtiese en decreto en los presupuestos de Murcia. Sin embargo, ya en septiembre la federación de asociaciones de padres de alumnos Juan González —la mayoritaria que representa a 145.000 familias— y el Sindicato de Enseñanza de la Región de Murcia (STERM) denunciaron el veto en los tribunales, informa **Virginia Vadillo**.

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

En el decreto que plantea hoy Vox el veto familiar no es solo a personal de fuera del colegio sino a los propios profesores. “Con las instrucciones de agosto no ha habido mucho problema, es ahora cuando se ha complicado con la propuesta de Vox”, sostiene Raimundo de los Reyes, presidente de la asociación de directores de institutos de España (Adimad) y profesor en Murcia. “El otro día varios niños no pudieron entrar en una charla de la policía sobre el uso de móviles porque el permiso no tenía la firma de los dos padres o se les había olvidado. Es más un problema burocrático que de objeción”, asegura.

La delegada de Violencia de Género plantea aplicar el 155 en Murcia por el veto parental

El boletín oficial de Murcia es meridiano respecto a las clases complementarias. En 2014 —cuando gobernaba el Partido Popular en solitario— se publicó el currículum de primaria y no dejó espacio a la duda: “Estas actividades serán evaluables a efectos académicos y obligatorias para los maestros y alumnos. No obstante, tendrán carácter voluntario cuando se realicen fuera del centro o que precisen aportaciones económicas”. Al año siguiente se aprobó el currículum de ESO con condiciones idénticas.

Para el Ejecutivo, el veto parental vulnera el derecho de los alumnos a la educación — como se recoge en la Constitución—, cuando esta busca el “desarrollo de la personalidad humana en el respeto de los principios democráticos”. Y argumenta que frente a este derecho de educarse, es “un derecho accesorio que asiste a los padres que sus hijos reciban la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus convicciones”. Este argumento indigna al líder de la oposición Pablo Casado que acusó

el pasado fin de semana a Celaá de actuar como "los regímenes comunistas, que dicen que los hijos no son de la familia sino del Estado". La ministra, desde Llodio (Álava), no ha dudado hoy lunes de contestarle recordando que la ley educativa vigente —aprobada solo con los votos del PP— recorta el poder de decisión de los padres en los claustros de los centros.

Ciudadanos, convertido en un partido minoritario pero presente en dos gobiernos (Andalucía y Madrid) a los que Vox presiona para implantar el veto parental, trata de distanciarse de Casado —que no ha contado con apoyo público de sus barones sobre este asunto— y Vox, impulsor del veto. La portavoz de la Comisión Gestora del partido, Melisa Rodríguez, ha afirmado que Ciudadanos defenderá a la vez "el derecho de los padres a decidir sobre muchos aspectos de la educación de sus hijos" y el derecho de los niños a "recibir una educación plural y en valores democráticos".

Y en medio de este cruce de declaraciones, la delegada del Gobierno para la Violencia de Género, Victoria Rosell, ha avivado la polémica al decir en la cadena SER: "Hay unos cauces jurídicos que no tienen por qué ser judiciales sino incluso administrativos de requerimiento para que cumpla la obligación; imagínese, incluso un 155 en Murcia porque se niega a tratar a todo su alumnado por igual o a garantizar los derechos de las personas más vulnerables". Después ha matizado sus palabras: "Fue una comparación pretendiendo que se oyera como el absurdo al que estamos llegando con el veto".

Puede seguir a **EL PAÍS EDUCACIÓN** en [Twitter](#) o [Facebook](#)

ESCUELAS CATÓLICAS CREE QUE EL CONSENTIMIENTO DEBE PEDIRSE SOLO EN LOS CENTROS PÚBLICOS

Escuelas Católicas, la principal patronal de la enseñanza concertada, considera que el veto parental promovido por Vox, "no es en sí mismo ilegal, pero resulta innecesaria su exigencia si los padres conocen y aceptan, en el momento en que solicitan la admisión de sus hijos en un centro, su proyecto educativo e ideario". Por ello, consideran que es importante que las familias reciban la oportuna información sobre las actividades.

Además, Escuelas Católicas cree que introduce "una enorme complejidad en los centros, al poder implicar la necesidad de autorización expresa y previa para una gran amplitud de situaciones". Estima, por tanto, que debería de pedirse solo "en centros que no hayan definido claramente su proyecto educativo o que deban mantener una neutralidad ideológica por imperativo legal". Es decir, en los centros públicos. Los colegios

EL PAÍS

Murcia, Madrid

PP, Cs, Vox

Autoridad del profesor

MADRID

VETO PARENTAL ›

Díaz Ayuso rechaza el veto parental, al que Vox condiciona los Presupuestos regionales

“Los problemas reales de la educación no son estos”, dice la presidenta de la Comunidad

JUAN JOSÉ MATEO

21.ENE.2020 - 15:49 CET



La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso, durante un desayuno informativo. En vídeo, Díaz Ayuso durante una rueda de prensa este lunes. FOTO: BORJA B. HOJAS (GETTY IMAGES) | VÍDEO: EUROPA PRESS

Isabel Díaz Ayuso, la presidenta de la Comunidad de Madrid, ha expresado este martes su rechazo al veto parental educativo, pese a que Vox condiciona a su puesta en marcha su decisivo apoyo a los Presupuestos regionales de 2020. Así, la líder regional se ha remitido al acuerdo que unió al PP con Cs y Vox para su investidura, que no es más que un pacto verbal. Entonces, las tres partes coincidieron en que sería suficiente con que las familias supieran las asignaturas a impartir en el colegio antes del inicio de curso, para así decidir si sus hijos continuarían en él o irían a otro.

“La política tiene que estar fuera del aula”, ha pedido Díaz Ayuso tras la reunión del consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid. “En Madrid hay libertad de elección del centro por parte de los padres, y defendemos la autoridad del profesor. Vamos a seguir trabajando como hasta ahora, sin que se pueda menoscabar la autoridad del profesorado ni la libertad de las familias”, ha añadido. “Cuando firmamos el acuerdo de investidura, ya acordamos que las familias ya podrían tener antes del inicio del curso todas las materias extracurriculares, y que decidieran si sus hijos iban a esos centros o los cambiaban”, ha recordado. Y ha advertido: “Es lo que vamos a hacer. Cualquier otra petición se queda al margen del acuerdo. Los problemas reales de la educación no son estos”.

El posicionamiento de Díaz Ayuso, contradictorio con el de su propio partido en Murcia, donde el PP sí ha aceptado el veto parental que exige Vox, pone en peligro la aprobación de los Presupuestos de 2020. Como informó EL PAÍS el choque ideológico con el partido de extrema derecha es una de las razones por las que el Ejecutivo de Madrid aún no ha presentado siquiera el proyecto de las nuevas cuentas. Y la aprobación de estas depende, precisamente, de impulsar el veto parental, según han avanzado tanto Rocío Monasterio como Javier Ortega Smith, los dos referentes regionales del partido de extrema derecha. Salvo que PP y CS encuentren el apoyo inesperado de otro partido, no podrán aprobar los Presupuestos sin Vox.

Así, Ortega Smith, ha insistido este martes en que su formación aboga por que se respete la libertad de educación en los centros escolares de Madrid, y ese respeto será “condición necesaria” para apoyar los presupuestos de esta comunidad. Tras todas esas

frases se ocultan dos palabras: veto parental. Justo lo que ha rechazado este martes Díaz Ayuso.

"En una Comunidad que es el motor económico de este país, donde gestionamos 20.000 millones de presupuesto, no parece lógico que esos presupuestos estuvieran prorrogados por un tema innecesario e inexistente", ha contrapuesto Díaz Ayuso. "Los pactos están para cumplirse", ha insistido. "No hay que dejarse llevar por cantos de sirena, por provocaciones del Gobierno de España, hay que seguir gobernando con estabilidad, con cabeza. Es algo alejado de la realidad", ha seguido. Y ha rematado: "No tiene sentido, pero para eso está la política. Estoy convencida de que habrá presupuestos en Madrid".

Sigue con nosotros la actualidad de Madrid en Facebook, en Twitter y en nuestro Patio de Vecinos en Instagram

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Murcia, Navarra, La Rioja

PP, Cs, Vox, Navarra JUNA

LGTBI Violencia de género, acoso escolar, xenofobia

SOCIEDAD

VETO PARENTAL >

Los talleres que persigue Vox

La formación de ultraderecha, impulsora del veto parental, arremete contra charlas que tratan de prevenir el acoso homóforo, los abusos sexuales o los embarazos adolescentes

PILAR ÁLVAREZ | NOOR MAHTANI | VIRGINIA VADILLO

Madrid / Murcia - 22 ENE 2020 - 20:06 CET



Un grupo de alumnos asiste a una charla del colectivo No te prives, en una escuela de Murcia. **NO TE PRIVES**

> IN ENGLISH

Todo empezó con una foto. En abril de 2018, la entonces consejera de Educación de Murcia, Adela Martínez Cachá (PP), posó para la

Which school talks are under threat from far-right's 'parental veto' in Spain?

prensa local en un instituto con miembros del colectivo LGTBI. No te prives, que da charlas para prevenir el acoso y la homofobia en institutos. "El Foro de la Familia [organización ultraconservadora católica] exigió que se pidiera permiso a los padres para que sus hijos pudieran asistir a nuestras charlas", cuenta Eva Illán, educadora social del colectivo. Tanto ella como la asociación de directores de instituto de Murcia ADES sitúan ese episodio como el origen del veto parental.

MÁS INFORMACIÓN

"El veto parental es una lucha política que se ha colado en las escuelas"

Las familias deben autorizar los talleres que se dan en horario escolar sobre violencia de género, derechos LGTBI, acoso escolar, xenofobia... Aunque la medida no responde a un clamor de las familias (las quejas sobre este tipo de talleres son testimoniales en toda España), su implantación sí tiene damnificados. Quienes

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

Pamela Palenciano, sobre el veto parental: "No es justo educar con miedo"

imparten talleres dentro y fuera de Murcia han sido señalados por Vox o sienten los efectos de la polémica. Clara García organiza un cuentacuentos en Murcia desde hace más de 20 años y todos los meses tenía peticiones. Este curso no: "Lo achaco a que los colegios están organizando menos actividades por el problema burocrático y de organización que les supone recoger las autorizaciones y gestionar qué hacer con los niños que no las llevan", explica. Hasta 165 organizaciones han firmado un manifiesto contra el veto: "No podemos hacer optativos en la escuela valores que en nuestro país no son opcionales desde hace más de 40 años". Estos son algunos de los talleres que están entre los objetivos de Vox:

"Ya hay alumnos que no entran en mis charlas"

No Te Prives. Charla LGTBI (Murcia)

Las charlas de No te prives se imparten desde 2010. Se dividen en dos sesiones. "En la primera aclaramos conceptos como qué es el sexo biológico, el género, la orientación afectivo-sexual", explica la educadora Eva Illán. En la otra "se desenmascaran los prejuicios y se explica cómo abordar el rechazo hacia la diferencia y cómo respetarla". El curso pasado impartieron 200 charlas en 28 centros. Llegaron a 3.000 alumnos. Este trimestre han empezado a notar el efecto del veto parental: "Ya hay alumnos que no entran". A la pregunta de qué pierden si no asisten, responde: "La oportunidad de escuchar algo que a lo mejor no oyen en casa, de ser críticos. Oír a alguien que les diga que no hay nada malo en no ser heterosexual, que se puede vivir de manera natural".

"Nos han llamado pedófilas"

Skolae. Charlas de educación sexual (Navarra)

El plan de coeducación Skolae, aprobado en 2017 por el Parlamento navarro y premiado por la Unesco, tiene cuatro ejes: actitud crítica ante el sexismo, autonomía personal e independencia económica, liderazgo y empoderamiento y educación sexual y prevención de la violencia de género. A partir de las elecciones de 2018, este último ocupó parte de la campaña electoral de Cs, PP y Navarra Suma. El concepto "juegos eróticos infantiles", en un paréntesis junto con otras dinámicas, incendió la opinión pública. Grupos católicos y evangelistas lo denunciaron. Dos demandas que siguen

pendientes de sentencia de la Sala Contencioso Administrativa del Tribunal Superior de Justicia de Navarra (TSJN). Vox lo rescató estos días.

Marian Moreno es una de las coescritoras de Skolae. Testificó ante el juez. “No sé qué es lo que las mentes sucias de la ultraderecha piensan que son estos juegos, pero el término se refiere al descubrimiento que tienen los bebés de su propio cuerpo, algo que hasta hace poco era castigado. Este concepto, tratado desde la sexología, es la base de la prevención de los abusos sexuales de la infancia. Se aprende a poner límites y a decir que no”, explica Moreno, quien desde 2018 no tiene redes sociales por el acoso que recibió: “Ya hemos sufrido las consecuencias de lo que puede pasar con un veto parental. Nos han amenazado y llamado pedófilas, adoctrinadoras...”. Considera que el discurso de Vox es “una arma arrojadiza” contra la igualdad y la escuela pública. “Estamos preparadas para que resurjan estas amenazas”.

"Enseñaría a los padres del veto cómo ayudo a parir a chicas de 14 y 15 años"

Asociación de Matronas de Murcia. Educación Afectivo Sexual (Murcia)

Pedro Morillas, que preside la Asociación de Matronas de Murcia, ha visto cómo este curso sigue en el aire el proyecto de educación afectivo sexual con el que el pasado curso llegó, junto con las asociaciones Cepaim y Columbares, a 1.500 adolescentes de dos pedanías murcianas. Lo hicieron a petición de los institutos, que trasladaron su preocupación por las numerosas prácticas de riesgo entre los adolescentes, muchos de ellos en situación vulnerable. Este curso, ninguno de los dos institutos ha contactado con ellos para repetir las charlas, a pesar de la satisfacción mostrada tanto por docentes como por alumnos. “Me he sentido muy frustrado, porque hay una enorme carencia de conocimientos en materia afectivo-sexual entre los adolescentes. A los padres que no quieren autorizar que sus hijos acudan a este tipo de charlas les llevaría al paritorio conmigo cuando ayudo a dar a luz a chicas de 14 y 15 años”, lamenta.

Bárbara Saenz y Ruth Arriero, fundadoras de Serise Sexología, en una sesión de educación sexual en una escuela de La Rioja. **SERISE SEXOLOGÍA**

"Hay centros que no nos llaman por miedo a represalias"

Serise. Charlas de sexología (La Rioja)

Un tuit de Vox puso en marcha una campaña de "odio y difamación" a dos sexólogas. "Así adoctrinan a menores de seis años en sexología en las escuelas de La Rioja. Por esto es fundamental el pin parental", decía el mensaje de la formación ultraconservadora. Adjuntaba un vídeo, que ya supera las 187.000 reproducciones, con audios manipulados, de los talleres impartidos por las fundadoras de Serise Sexología: Bárbara Sáenz y Ruth Arriero.

Sáenz lamenta el “acoso diario en redes sociales y correos” que empezó hace un año y se ha intensificado desde este fin de semana. “Aunque de momento no ha traspasado lo virtual, el miedo está ahí desde que nos amenazan con agresiones físicas en redes”, cuenta. Ambas han puesto en manos de sus abogados estos ataques. “Siempre hay alguien del equipo directivo en nuestras sesiones. Si lo que dice Vox fuera verdad, nos hubieran cortado desde el minuto uno”, critica Sáenz. “Ya hay centros que no nos han llamado más por miedo a las represalias”.

Puede seguir a **EL PAÍS EDUCACIÓN** en **Twitter** o **Facebook**

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE



ARCHIVADO EN:

Veto parental · Vox · Embarazos no deseados · Homofobia · Acoso escolar · Partidos ultraderecha · Violencia escolar · Política educativa · Homosexualidad · Convivencia escolar · Integridad personal

CONTENIDO PATROCINADO

Gales LGTB Derecho de los padres
Sexualidad, consentimiento, derechos individuales, igualdad, reproducción

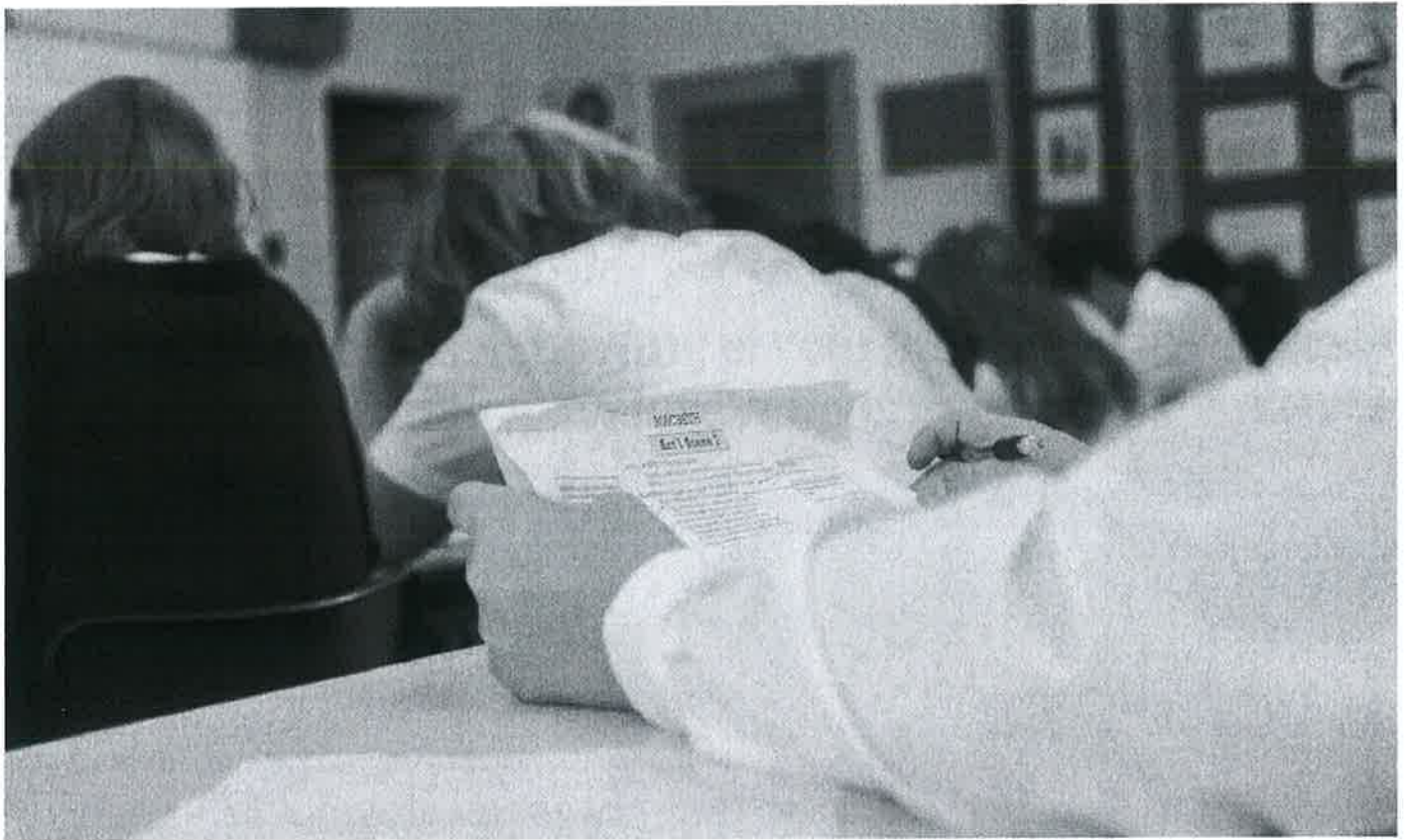
SOCIEDAD

El Gobierno de Gales suprime el veto parental a las clases de relaciones sexuales y valores éticos y religiosos

La medida se comenzará a ensayar en 2021 y ha sido objeto de amplias consultas

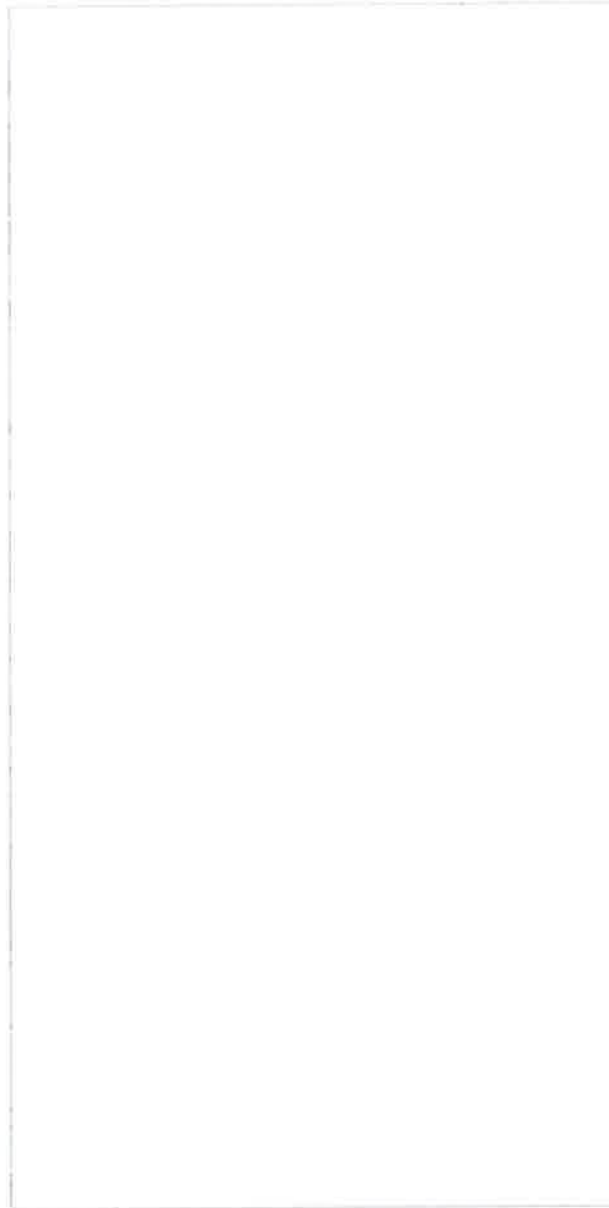
RAFA DE MIGUEL

Londres - 23 ENE 2020 - 00:45 CET



Escuela de secundaria en Gales (Reino Unido). KEITH MORRIS (GETTY)

El Gobierno de Gales ha decidido que es esencial que “los menores puedan aprender, a través de la educación pública, todo aquello que les ayude a discutir y entender sus derechos y los derechos de los demás”. A partir de 2021, se eliminará el veto parental por el que los progenitores tenían el derecho a retirar a los menores de las clases de educación sexual, establecido en la guía aprobada por el Ejecutivo galés en 2010 y refrendada en febrero de 2019.



Las autoridades galesas han procurado alejar del debate político un asunto que levantaba enormes susceptibilidades y que contiene numerosos matices. Se abrió un periodo de consultas de ocho semanas para escuchar las opiniones de todo tipo de organizaciones y grupos, hasta alcanzar la decisión definitiva. “Es fundamental que sigamos trabajando con todas las comunidades de Gales para asegurar que los padres tengan el derecho a procurar a sus hijos el desarrollo, el cuidado y la guía necesaria en su camino hacia la madurez, a la vez que permitamos a nuestras escuelas la capacidad de procurar una educación amplia y equilibrada”, ha dicho la ministra galesa de Educación, Kirsty Williams.

Gales tiene cerca de 200 colegios religiosos que forman parte de la red de educación pública, y paradójicamente ha sido la religión, más que las enseñanzas sobre relaciones sexuales o igualdad de género, el punto más delicado a tratar. En ambos sentidos. Por

parte de aquellas familias religiosas a la que desagrade la visión secular que se impondrá a una asignatura que pasará a llamarse Religiones, Valores y Ética. Y por parte, de aquellas otras que sospechan del sesgo que las instituciones educativas religiosas puedan tener al impartir esa materia. “Nos alarma que se pretenda eliminar el derecho de los padres a retirar a sus hijos de esas clases en los colegios religiosos, y creemos que es algo potencialmente ilegal. Hay precedentes en la Justicia internacional que señalan que una decisión así vulnera el derecho a la libertad de religión o de creencias, porque permite que los menores sean adoctrinados en contra de los deseos de sus progenitores”, ha declarado Katy Riddick, coordinadora de I Wales Humanists (Humanistas de Gales). Defensores de la supresión de cualquier influencia religiosa en las instituciones galesas, el grupo ha dado la bienvenida, sin embargo, a la obligatoriedad de las clases de educación y relaciones sexuales para todos los alumnos.

“En secundaria, las lecciones incluirán sexualidad, consentimiento expreso en las relaciones, derechos individuales, igualdad y reproducción. Cada una de las materias se dará en la ‘fase apropiada’ de edad de los alumnos”, ha indicado el Gobierno galés. En Inglaterra a partir de septiembre la educación afectiva en primaria y la educación sexual en secundaria entrarán a ser parte del currículum, pero los padres pondrán prohibir la asistencia de sus hijos hasta sus 15 años.

La fundación Terrence Higgins Trust, que promueve una mayor información sobre virus VIH y sobre la salud sexual, ha sido una de las principales impulsoras de esta campaña, y ha celebrado la decisión del Gobierno galés. “Todavía queda mucho trabajo para asegurarnos de que las escuelas proporcionan lecciones adecuadas, de calidad e incluyentes con la comunidad LGTB, impartidas además por profesores que inspiren confianza. Es fundamental que la gente joven aprenda la realidad del VIH en la vida moderna”, ha expresado la organización

La Conferencia Episcopal de Inglaterra y Gales ha mostrado su oposición a la retirada del veto parental, pero se ha mostrado a la vez más preocupada por la enseñanza de la religión (“reducirla a una parte de las ‘creencias del mundo’ diluye su importancia”). “Unas relaciones y una educación sexual bien enseñadas suponen un aspecto fundamental para preparar a los menores de Gales”, ha manifestado en un comunicado.

Murcia

PP, Cs, Vox

Importancia de los centros
Importancia de padres

SOCIEDAD

vacunas, enfermedades venéreas, cambio climático, género, afectividad sexual

VETO PARENTAL >

Murcia también permite vetar charlas sobre vacunas o el cambio climático

"Este tipo de autorizaciones acaban convirtiéndose en un obstáculo para acceder a la formación", alerta un experto

ORIO L GÜELL

Barcelona - 23 ENE 2020 - 15:40 CET



Concentración ante la Consejería de Mujer e Igualdad de Murcia contra el veto parental. MARCIAL GUILLÉN (EFE) (EFE)

El llamado veto parental, una de las propuestas estrella de Vox asumida por PP y Ciudadanos en la Región de Murcia, permite a los padres impedir la asistencia de sus hijos a sesiones con expertos y científicos sobre materias como los beneficios de las vacunas, las enfermedades venéreas o el cambio climático, entre muchas otras. Así lo confirmaron ayer las principales asociaciones de docentes de la comunidad.



AHORA DATOS INFINITOS EN MOVISTAR

MÁS INFORMACIÓN

El Gobierno da un ultimátum a Murcia para retirar el veto parental

“El veto parental es una lucha política que se ha colado en las escuelas”

Vox recurre a bulos para incendiar el debate educativo

“El objetivo de Vox eran los temas de género o de afectividad sexual, pero la norma es tan genérica que permite acogerse a ella para cualquier cosa”, lamenta Raimundo de los Reyes, presidente de la Federación de Asociaciones de Directivos de Secundaria. “Las instrucciones de Educación no especifican y cualquier materia es susceptible de ser vetada por los padres”, añade Mariola Sanz, presidenta de la Asociación de Directores de Infantil y Primaria de Murcia.

De los Reyes destaca la “pérdida que supone para el alumno no ir a una charla de un médico sobre enfermedades infecciosas” en el caso de padres antivacunas o “de un científico que hable sobre el cambio climático” si los progenitores defienden posiciones negacionistas.

Las instrucciones remitidas en septiembre por la Consejería de Educación de Murcia obligan a los centros a obtener el permiso de los padres para que sus hijos asistan a las actividades impartidas en horario lectivo por personas ajenas a los centros, hasta ahora obligatorias.

Joan Ramón Villalbí, vocal de la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria, considera que “este tipo de autorizaciones acaban convirtiéndose en un obstáculo para acceder a la formación”. “La práctica demuestra que, más allá de los

padres hostiles a determinadas materias, la dinámica de estos trámites hace que un porcentaje de personas acabe por no cumplirlos. Por las razones que sea, a veces un simple olvido", añade. Villalbí lamenta que esto dificulte la formación en temas como, por ejemplo, las enfermedades de transmisión sexual a una edad en la que resulta muy importante.

Educación, por su parte, recuerda que son los centros los que deciden el contenido de estas actividades y que en estos casos están obligados a adoptar "las medidas organizativas necesarias para que se asegure la atención del alumnado". "Si un alumno no va a una charla, el profesor debe asegurarse de que recibe esos contenidos en clase, por ejemplo, facilitándole material", añade la consejería.

Para De los Reyes esto "sigue suponiendo un perjuicio para el alumno". "No es lo mismo que un reputado médico te hable sobre vacunas a que lo haga el profesor de Biología, por muy preparado que esté", sostiene.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

OPINIÓN

TRIBUNA

Te quiero libre

Entre los derechos del niño y los de sus padres, el criterio prioritario será el interés superior del niño

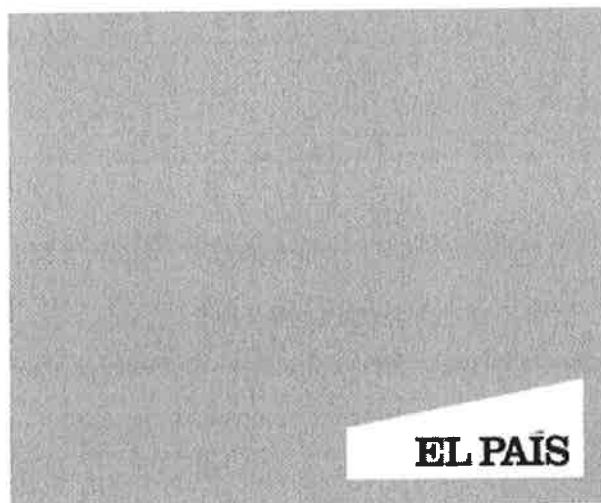
CATALINA PERAZZO

23 ENE 2020 - 00:00 CET



Excursión de escolares por Sevilla. PACO PUENTES (EL PAÍS)

Cuando hablamos de los niños y niñas nos sentimos tentados a hablar de su futuro, de las personas que serán. En días en los que se habla de los niños como “propiedad” de sus padres es imprescindible que recordemos una victoria de gran calado que deberíamos festejar y nunca cuestionar, como fue el reconocimiento de los niños y niñas como seres con dignidad y, por tanto, sujetos de los derechos humanos.



La Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño cumplió el pasado 20 de noviembre 30 años, pero la batalla venía librándose desde años antes. Este tratado internacional del que tanto nos gusta presumir como el más ratificado en el ámbito mundial, supuso una verdadera conquista en términos de derechos, no porque a los niños y niñas haya que reconocerles unos derechos humanos distintos a los de los adultos, sino porque es necesario adaptar esos derechos a las características específicas de quienes los tienen. En este sentido, lo que la Convención vino a establecer claramente fueron las obligaciones para los Estados firmantes de garantizar el pleno disfrute de los derechos en ella recogidos, que se volvieron así vinculantes.

No vamos a recoger aquí la evolución de la concepción del niño como objeto de protección a sujeto de derechos a la que se alude constantemente en esta materia, pero sí resulta ilustrativo recordar que algunas de las palabras clave en este recorrido han sido, como señalábamos, dignidad, autonomía, racionalidad o libertad. Y es que no podemos olvidar que, unida al reconocimiento del niño como ser humano con derechos, hemos de hablar de su capacidad progresiva para ejercerlos. Los niños son titulares de derechos, pero precisamente por no tener capacidad plena, necesitan que sus padres o representantes legales los ejerzan por ellos.

Pero no debemos caer en el manido, “los padres saben qué es mejor para el niño”, sino que debemos exigir que ese ejercicio sea “por el interés superior del menor”, es decir, que vaya encaminado a garantizar el pleno disfrute de los derechos. Ante un conflicto entre derechos del niño y de sus padres, la premisa es clara, el criterio prioritario será el interés superior del niño.

En este sentido, además de reconocer a la familia como grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y bienestar de los niños en particular, la Convención establece en su Preámbulo que los Estados deberán, por tanto, ofrecerle asistencia para que padres y madres asuman sus responsabilidades. Parte precisamente de esas responsabilidades de la familia es “ofrecer la dirección y orientación apropiadas para que el niño ejerza los derechos reconocidos en la (presente) Convención”.

De esta forma, padres, madres y/o representantes legales deben garantizar al niño y a la niña el derecho a la educación, a estar libres de violencia o a tomar parte en las decisiones que les afectan, entre otros, y siempre teniendo como “preocupación fundamental” el interés superior del menor. No se da esta responsabilidad dando por hecho que saben lo que es lo mejor para el niño, sino exigiendo que lo busquen en cada decisión.

La educación que reciban niños y niñas, para ser conforme a sus derechos, debe estar encaminada a promover su pleno desarrollo, así como a inculcarles el respeto por los derechos humanos. Además, la Convención establece que los niños y niñas deben ser educados “para asumir una vida responsable en una sociedad libre, con espíritu de comprensión, paz, tolerancia, igualdad de los sexos y amistad entre todos los pueblos, grupos étnicos, nacionales y religiosos y personas de origen indígena”. Y ya se encarga el propio tratado de advertir de que no se estará contraviniendo o restringiendo las libertades de los padres, colegios o instituciones educativas por exigir que la educación se encamine a dar una formación integral.

Porque asumir la responsabilidad que conlleva ser padre, madre o tutor/a de un niño o una niña supone mucho más que proteger, porque supone acompañar y promover que pueda hacer uso progresivamente sus derechos hasta que libremente pueda ejercerlos plenamente. Porque quererlos no es suficiente, porque hay que querer bien, y querer bien supone querer libre al otro. “Porque te quiero sé lo que es mejor para ti”, es una

máxima que, además de no ser cierta, se erige sobre una concepción del niño que no es la que hemos conquistado en las últimas décadas. Otras batallas que podemos traer aquí, incluso sabiendo que habrá quienes se lleven las manos a la cabeza y hablen de demagogia, son la dirigida a la abolición de la esclavitud y la que lucha por la igualdad de hombres y mujeres. Y es que no quedan tan lejos estos discursos del que hoy nos ocupa y que en ningún caso nos permitirían hablar de propiedad.

Catalina Perazzo es directora de Sensibilización y Políticas de Infancia de Save the Children.

Puedes seguir EL PAÍS Opinión en Facebook, Twitter o suscribirte aquí a la Newsletter.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

ARCHIVADO EN:

Opinión · Veto parental · Derechos niño · Niños · Familia · Política educativa · Infancia
· Sistema educativo · Educación · España · Sociedad

BOADILLA DEL MONTE ›

Boadilla del Monte ejerce el veto parental

El Ayuntamiento del municipio cancela todos los talleres de prevención de violencia machista por las quejas de padres en uno de los colegios donde se imparten



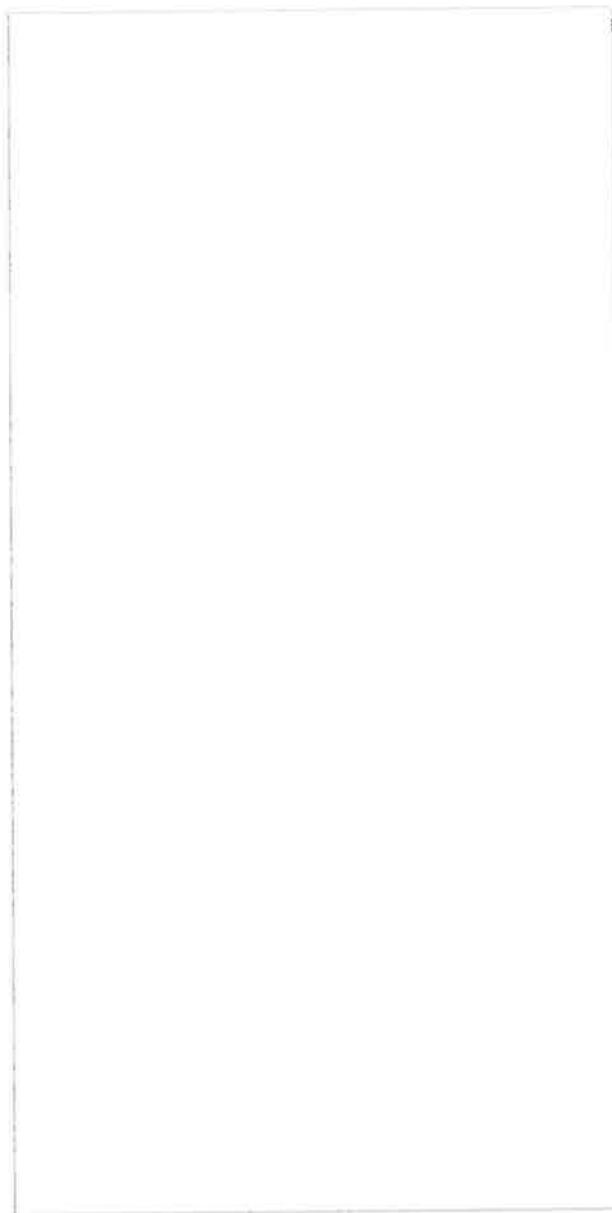
Alumnos del IES Profesor Máximo Trueba de Boadilla, con la anterior corporación municipal en un taller de prevención de violencia de género impartida por Andaira. AYUNTAMIENTO DE BOADILLA

JULIA F. CADENAS

Madrid - 24 ENE 2020 - 09:23 CET

El nuevo gobierno del PP de Boadilla del Monte, que dirige su alcalde Javier Úbeda con mayoría absoluta desde el pasado junio, ha suspendido el contrato de la cooperativa Andaira para impartir talleres de prevención de violencia de género entre los alumnos de secundaria del municipio. La sociedad sin ánimo de lucro, miembro del grupo cooperativo Tangente, ganó la licitación de la Comunidad de Madrid para dar estos cursos en septiembre. El proyecto tenía que desarrollarse en tres institutos públicos de

Boadilla (el Ventura Rodríguez, el Profesor Máximo Trueba y el Príncipe Don Felipe) y tres concertados (el colegio Casvi, el Hélade y el Quercus).



Los técnicos de la cooperativa entregaron la documentación al Ayuntamiento del municipio previamente, como marca la normativa. Los informes incluían el marco normativo de los talleres, sus objetivos, la metodología, el contenido detallado de cada sesión, el sistema de evaluación, los curriculums vitae de los profesionales que los impartirían y el presupuesto: 4.250 euros por un total de 54 sesiones, dos por grupo en cada centro educativo para desarrollarlo antes de que terminase 2019.

A finales de octubre, tras un retraso de tres semanas que obligó a la cooperativa a presentar un escrito de reclamación, la concejala del área de Asuntos Sociales, Familia, Mujer e Infancia, Inmaculada Pérez Bordejé, firmó finalmente el contrato y Andaira

comenzó a trabajar. Las educadoras impartieron todos los talleres en el Instituto de Educación Secundaria Ventura Rodríguez y en el Profesor Máximo Trueba con buenas valoraciones por parte de alumnos y profesores, como describen los trabajadores de los departamentos de orientación de cada uno de los centros.

El jueves 21 de noviembre le tocaba el turno a los alumnos de 3º de ESO del colegio concertado Casvi. Algo debió ocurrir durante esa primera sesión porque, el martes siguiente, la concejala Bordejé llamó por teléfono a uno de los responsables de Andaira para explicar que los padres habían denunciado el contenido del curso. Lo reiteró en un correo electrónico enviado al día siguiente, donde Bordejé solicitaba, además, una reunión para tratar las quejas presentadas por las familias de los alumnos. Los técnicos de la cooperativa confirmaron la asistencia a la reunión ese mismo día.

Sin embargo, nunca se llegó a realizar. Al día siguiente recibieron un nuevo correo electrónico comunicando la suspensión total del contrato, no solo en el Casvi, si no en el resto de colegios donde tenían programadas sesiones. También cancelaron el encuentro, sin ninguna explicación adicional. Además, les llegó una declaración firmada por el jefe de estudios del centro en la que expone que “tras las informaciones recibidas por parte de profesores, alumnos y padres sobre la realización del taller de Violencia de Género, les informamos que no deseamos continuar impartirlo”.

La educadora social que dio las cuatro sesiones a cada clase en el Casvi recuerda que no ocurrió nada relevante o diferente a los talleres impartidos en otros centros: “Se habló de género, de violencia, todo ello sustentado por datos estadísticos y jurídicos. Los alumnos fueron muy proactivos y participativos, me marché de allí con muy buena sensación”, explica. Además, añade que la orientadora del IES Profesor Máximo Trueba —donde impartió los talleres después del Casvi— mandó un email agradeciendo a las profesionales de Andaira. “Ella estuvo presente en todas las sesiones que impartimos, de nuevo con el mismo contenido que el del Casvi, y no tiene constancia de ninguna queja”, indica. La orientadora, por su parte, quedó encantada con el taller: “Los educadores hicieron un trabajo excepcional, adaptaron el contenido según las clases y consiguieron aclarar muchas dudas a los alumnos”. Según esta testigo que atendió a los talleres, Andaira habló de igualdad y de buen trato. “Ojalá hicieran más”, dice.

El Gobierno municipal asegura que canceló el contrato porque no estaba satisfecho con el servicio que Andaira estaba ofreciendo. “Se evaluó que los talleres no se estaban

ajustando al programa presentado en un primer momento por esta institución”, añaden. El centro educativo Casvi, por su parte, explica así la anulación: “Durante la realización de dicho taller se constató que los contenidos que se estaban impartiendo no eran acordes a la edad de los alumnos y se tomó la decisión de no impartirlo más días”. Ni el Consistorio ni el colegio concertado han querido dar detalles sobre el contenido de las quejas recibidas por parte de alumnos, padres y profesores.

Los enfoques y contenidos que se trabajan en los talleres de Andaira están adscritos a la normativa vigente de la Comunidad de Madrid en la Ley 5/2005 Integral contra la Violencia de Género, la 3/2016 de Protección Integral contra la **LGTBifobia y la Discriminación por Razón de Orientación e identidad Sexual a la Estrategia Madrileña contra la Violencia de Género 2016/2021** y a los requisitos del Convenio firmado por la Comunidad de Madrid y el Ayuntamiento de Boadilla.

La cooperativa trabaja impartiendo este tipo de cursos sobre igualdad y violencia de género desde 2006, a través de la Comunidad de Madrid, en más de 25 municipios. Desde Madrid ciudad, pasando por Alcorcón, Móstoles, Rivas Vaciamadrid o las mancomunidades Vega del Guadalix, los municipios de la mancomunidad del Este y los del Sudeste. Su programa está cofinanciado al 50% por el Fondo Social Europeo que dota de presupuesto a los municipios y comunidades para desarrollar acciones que promuevan la igualdad y la prevención de la violencia de género. En este programa está incluido la red de puntos municipales de violencia machista de la Comunidad de Madrid, las actuaciones de sensibilización y prevención que se dirigen a colectivos profesionales (como policía o guardia civil) y talleres formativos impartidos en institutos y colegios, las acciones que lleva a cabo Andaira.

De hecho, no es la primera vez que esta empresa trabaja en el municipio de Boadilla. En noviembre de 2017, con otro gobierno del **PP** en el poder, Andaira impartió los mismos talleres de prevención de violencia de género en institutos aunque el resultado fue totalmente diferente. En aquella ocasión, el predecesor del alcalde actual, Antonio González Terol, y la concejala de la Mujer en aquel momento, María Ángeles Martínez Saco asistieron, incluso, a una de las charlas. A diferencia del Consistorio actual, el Gobierno de aquel momento puso en valor el trabajo que se estaba haciendo, reforzándolo y legitimándolo.

Andaira ha remitido al Ayuntamiento de Boadilla una serie de alegaciones al considerar que la suspensión del contrato es improcedente ya que ellos no han recibido ninguna queja de ningún centro ni de la Concejalía. Además, al no conocer el contenido de las "informaciones" a las que se refería el jefe de estudios del Casvi no han tenido la ocasión de dar explicaciones. Los profesionales de la cooperativa añaden en el escrito que el Consistorio de Boadilla sabía de antemano el contenido de los talleres y que, por tanto, la decisión ha sido "arbitraria". Aún no han recibido ninguna respuesta.

LOS ALUMNOS SE QUEDAN SIN TALLERES PREVENTIVOS

Mientras tanto, no hay ningún proyecto que sustituya los talleres que impartía Andaira. Desde el Consistorio hacen referencia a los que ofrece la Policía Local a los colegios "sobre temas de preocupación general, como la educación vial, el consumo de drogas entre los jóvenes o la violencia contra la mujer", alegan. Unos cursos que no son compatibles con los que imparte Andaira que tienen el objetivo de "dotar de estrategias para la identificación, sensibilización y prevención de las diferentes manifestaciones de la violencia de género", como explican en el guion del taller. El que entregaron a la concejala de Boadilla para comenzar a trabajar en el municipio.

Sigue con nosotros la actualidad de Madrid en Facebook, en Twitter y en nuestro Patio de Vecinos en Instagram

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Homosexualidad y transexualidad

PP, VOX (REPRESENTANTES)

OPINIÓN

< Derechos de los menores
Importancia de los padres

TRIBUNA

Los hijos que Pablo y Santi no tuvieron

Pienso en quién defenderá los derechos de la niña de 9 años que quiere casarse con su mejor amiga. O los del niño homosexual que se cría en una aldea de 150 habitantes heterosexuales

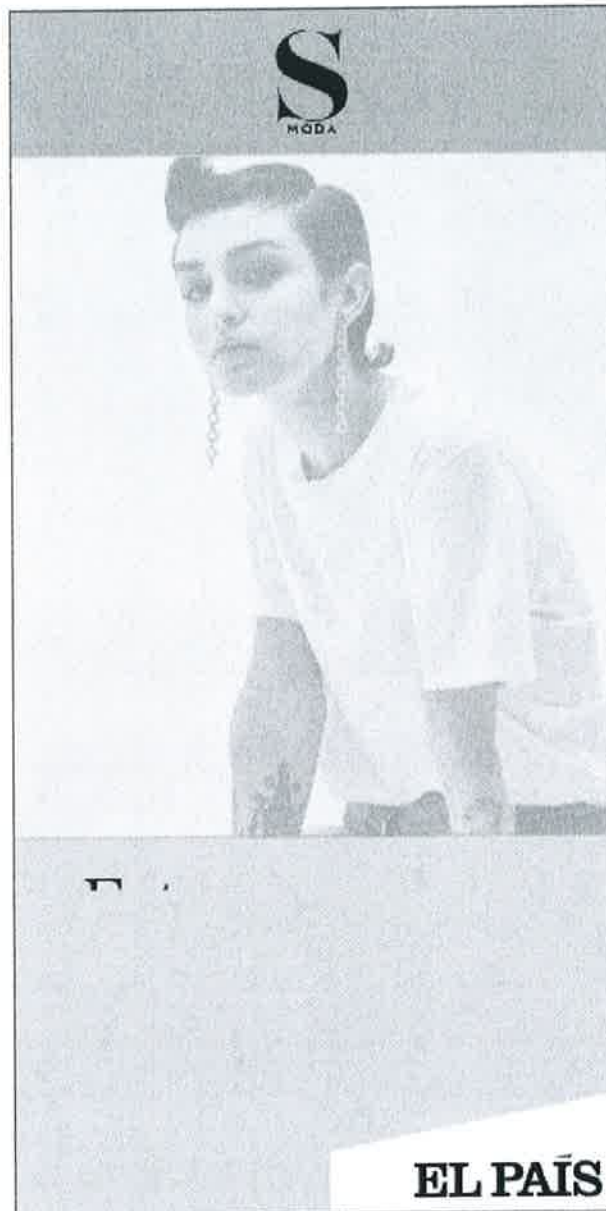
NURIA LABARI

24 ENE 2020 - 14:05 CET



Varios menores sevillanos durante una excursión escolar. PACO PUENTES

Tengo la sensación de que últimamente no hablamos de otra cosa que de los hijos de Pablo Casado y Santiago Abascal, dos políticos que han confundido el grupo de WhatsApp de padres del cole con la agenda política de sus respectivos partidos. "Mis hijos son míos y no va a venir un socialista o un comunista a decirme cómo educarlos", sentencia Pablo Casado. Y la expresión se le derrite en la boca, como si se le fuera a caer la baba. "A mis hijos no los va a educar tu secta comunista", escupe Santi Abascal vía Twitter a Pablo Iglesias. Como si el pin parental fuera el resultado de un ego paterno mal digerido.



MÁS INFORMACIÓN

¿Qué es lo que Vox llama 'pin parental'?

Casado apoya el veto parental y dice que las críticas de la izquierda son una "cortina de humo"

Lo que yo me pregunto es cuándo llegará el momento de hablar de todos los niños que no son hijos de Santi Abascal ni de Pablo Casado. Quién defenderá los derechos de todos esos menores en medio de un debate colapsado por el linaje de estos dos sementales. Pienso, por ejemplo, en quién defenderá los derechos de la niña de 9 años que quiere casarse con su mejor amiga. O los del niño homosexual de 12 que se cría en una aldea de 150 habitantes heterosexuales y necesita conocer su cuerpo y entender su subjetividad. Pienso en el derecho de sus compañeros a respetar la igualdad y celebrar la diferencia.

Los talleres que persigue Vox

Me pregunto también quién hablará del **niño transgénero** que intenta sentirse a gusto en su cuerpo si es que ese niño trans no tiene la suerte de ser hijo de Pablo Casado. Que entonces sí, entonces seguro que Pablo se sacaba de la manga algún programa diseñado para los intereses de "su hijo trans". Y pienso en todas las niñas, claro está. Porque hasta ahora Pablo y Santi solo han nombrado a sus hijos, a pesar de que también tienen hijas. Pero ellos son los padres y nombran a su prole como quieren y en sus términos, que para eso son suyos. De todas formas, los discursos de Pablo y Santi me recuerdan el derecho de todas las niñas a ser nombradas en femenino. También pienso en el derecho de todas a crecer en un mundo sin violencia ni agresión sexual. En que todas tengan herramientas para identificar la agresión siempre que les roce. Porque en este país, eso ya lo sabemos, les rozará a casi todas y les tocará a muchas. A algunas hasta las matará.

Los líderes de Vox y el PP cambiarían su discurso si estuvieran hablando para todos los niños. Pero ellos solo cuidan de su prole

Como madre puedo decir que, cuando te pones a pensar en todos los hijos que no son tuyos la realidad se hace cada vez más grande, el horizonte cada vez más amplio y complejo. A lo mejor por eso he pensado estos días en todos los niños y niñas que fueron violados en escuelas franquistas por curas pederastas. Me he acordado de cuando la ignorancia y el oscurantismo sexual favorecía los abusos sexuales en este país. Y he sentido el peso del silencio de años sobre los hombros de todos esos niños, hoy ya viejos. Son ellos quienes me han llevado a pensar en todos los niños que han sido víctimas de abusos sexuales en España en lo poco que llevamos de 2020. En todos esos niños invisibles que están siendo violados aquí y ahora. Los pienso haciendo su mochila para ir al colegio, poniéndose la bufanda, saltando los charcos. Me pregunto si entienden lo que les ha pasado, si saben ya que ninguna caricia puede ser secreta por mucho que un adulto les haya pedido que no digan nada. Pienso si alguien les ha explicado ya en casa o en el colegio cómo defenderse de algo así. Pienso si saben que pueden (y deben) hablar para salvarse.

Y estoy segura de que Santi y Pablo cambiarían su discurso si estuvieran hablando para todos estos niños, para todos los niños. Pero ellos solo cuidan de su prole. Ellos son machos muy machos y han tenido los mejores hijos. Ellos sienten que con una herencia genética (y fiscal) como la suya, sus hijos lo tienen ya todo hecho. Y solo les queda trabajar para que el sistema los respete y no los estropee.

Los pobres Santi y Pablo no han entendido nada. Porque el hecho cierto es que sus hijos, también los suyos, tienen el derecho a ser educados en igualdad de oportunidades solo por el hecho de haber nacido en España. La educación va justo de eso en nuestro país. Es lo que está por encima de la herencia y del linaje. Es lo que garantiza la igualdad de oportunidades y por tanto lo que sostiene la esencia misma de la democracia. Sin igualdad de oportunidades no hay democracia posible. Por eso la ultraderecha quiere colocar ahí su dichoso pin, justo en la línea de flotación del sistema. Ellos saben que no podemos vivir en democracia si las oportunidades se conceden en el nombre del padre. Y eso es justo lo que a ellos les gustaría. De nosotros dependerá que lo hagan posible.

Nuria Labari es escritora y periodista, autora de *La mejor madre del mundo* (Literatura Random House).

Puedes seguir EL PAÍS Opinión en Facebook, Twitter o suscribirte aquí a la Newsletter.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

Importancia del colegio/profesor

OPINIÓN

Sexualidad, respeto al medio ambiente, respeto al diferente,
vacunas

COLUMNA

Reaccionarismo mágico

Es inaudito que preocupe más una charla sobre sexualidad impartida en el colegio que lo que un niño recibe por un dispositivo electrónico

ELVIRA LINDO

26 ENE 2020 - 00:00 CET



Varios alumnos intervienen durante una clase de 4º de ESO. MONICA TORRES (EL PAÍS)

MÁS INFORMACIÓN

Los talleres que
persigue Vox

“El veto parental es
una lucha política

Hay padres, hay madres, que experimentan de manera tan violenta el amor hacia sus hijos que lo gritan a los cuatro vientos como una amenaza, como si desearan partirse la cara con alguien para demostrarlo. Hay padres, hay madres, que construyen su relación con los hijos sobre una absoluta desconfianza hacia el mundo. No pueden evitar inmiscuirse de mala manera en la vida escolar, les inquieta no controlar ese camino a la independencia que el niño emprende en la escuela. Hay padres y madres que creen reunir condiciones para ser pedagogos, entrenadores, consejeros espirituales, coleguitas de sus hijos. Hay padres y madres

que se ha colado en las escuelas”

'Los hijos que Pablo y Santi no tuvieron' por N. Labari

asfixiantes, que vigilan los juegos de los niños, que quisieran colocar cámaras en las aulas y corregir al docente. Hay padres y madres que viven solo para eso, para ser padres y madres, y se olvidan de sus aspiraciones, si alguna vez las tuvieron, renuncian a los placeres adultos, se olvidan del sexo y de su propia cara ante el espejo. Por fortuna, viví mi maternidad cuando aún no existía el WhatsApp y no

tuve que pasar por el trance de abandonar el grupo. Abandonaba o más bien esquivaba a esos corrillos de madres y padres irreductibles que me hacían sentir en falta, porque yo, aparte de ser madre, deseaba ser muchas cosas más y no lo ocultaba. No necesitaba que mi vanidad se inflara leyendo un boletín de notas. Me enorgullecía en cambio de que me dijeran que estaba criando un niño digno de ser querido. Tal vez fui poco exigente, confié en los maestros y en la escuela. Era un descanso compartir la educación de un niño con terceros: ser yo el único ejemplo a seguir me atormentaba.

EL PAÍS

Esa ultraderecha, que arrastra a la derecha a precipitarse por el abismo, ha enseñado los colmillos al entender que parte del contenido escolar se escapa de su control. Esos contenidos que les enfurecen son tan inocentes que solo una mente sucia puede malinterpretarlos. Se imparten para que las criaturas atesoren algunas nociones sobre su naturaleza y respeto al diferente. Nosotros, en el patio del colegio, nos íbamos enterando de cómo se hacían los niños de manera absurda y a trompicones, así que durante un tiempo cuando volvíamos a casa observábamos a nuestros padres sintiendo vergüenza ajena.

Hay varias cosas que me sorprenden en este culebrón del *pin parental*. Por un lado, las declaraciones melodramáticas sobre la protección a nuestros niños. Ese nacionalismo

familiar me hace sospechar que hay otra infancia que les importa un rábano. Por otro, la ilusa idea de que la enseñanza moral que reciben los hijos es patrimonio exclusivo de los padres se contradice con la deseable autonomía de los niños, que comienza en el momento en que no son los progenitores los únicos que les narran el mundo. Es inaudito que preocupe más una charla sobre **sexualidad** impartida en el colegio que lo que un niño recibe por un dispositivo electrónico. Se trata de un desconocimiento flagrante de cuáles son hoy los canales de información de la infancia.

Resulta irritante, por encima de todo, esa voluntad de generar desconfianza hacia una escuela pública que solo preocupa para manosearla como argumento de confrontación. No hay que olvidar que los españoles subvencionamos la enseñanza católica estemos o no de acuerdo. Y todo este circo para prohibir **charlas sobre sexo, respeto al diferente, vacunas y medio ambiente**. Lo cual resulta un buen resumen del nuevo reaccionarismo mágico.

Puedes seguir EL PAÍS Opinión en Facebook, Twitter o suscribirte aquí a la Newsletter.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Murcia, Valencia

PP, Cs, Vox

LGTBI

Consejos escolares

Derecho del niño/a

violencia de género

SOCIEDAD

VETO PARENTAL >

Así ve el veto parental una clase de 4º de ESO: "No puedes prohibir que tu hijo escuche ideas distintas de la tuya"

Veintinueve chavales de un centro de **Valencia** debaten en el aula la polémica medida

IGNACIO ZAFRA

Valencia - 25 ENE 2020 - 08:52 CET



Debate en una clase de 4º de ESO en la escuela La Gavina (Valencia). MÒNICA TORRES

El veto parental, la propuesta de **Vox** asumida por el **PP** y **Ciudadanos** en **Murcia** que ha sacudido el mundo educativo y político la última semana, también genera opiniones muy vivas en esta clase de 4º de ESO de la escuela La Gavina, en Picanya, Valencia. La mitad

de los 29 alumnos, de 15 y 16 años, conocía la medida antes de que empezara la clase por haber oído hablar de ella en casa, en las noticias o en Instagram. Carles Fenollosa, el profesor de Lengua, ha introducido el tema y a partir de entonces solo puntea el debate con preguntas cortas. Les insta a que expliquen en qué consiste la polémica iniciativa: "Es una norma para que los padres puedan restringir los talleres o actividades escolares a los que sus hijos no quieren que vayan. Por ejemplo una charla sobre los derechos **LGTBI** o sobre **violencia de género**", contesta Marc. ¿Y deben los padres decidir sobre unos contenidos que se dan dentro del horario lectivo y han sido pactados en el consejo escolar?



AHORA
DATOS
INFINITOS
EN MOVISTAR

MÁS INFORMACIÓN

¿Qué es lo que Vox llama 'pin parental'?

"El veto parental es una lucha política que se ha colado en las escuelas"

-Yo creo que los padres no tienen el derecho de hacer que su hijo no sepa sobre estas cuestiones, que no tenga ese tipo de cultura-, responde Manel.

-Los alumnos deben conocer todos los temas y después decidir cuál es su opinión-, afirma María.

-Tú puedes educar a tus hijos con tu ideología, pero no le puedes prohibir que escuche otras opiniones o que aprenda cosas de las que tú no le hablas en casa. Tu hijo debe decidir por sí mismo en qué va a creer y cuál es su opinión-. No le puedes imponer tu ideología-, prosigue Sara.

-Quienes lo defienden no quieren que sus hijos conozcan ideas distintas de las que ellos les dan cada día. Hay gente de extrema derecha que considera que las personas **LGTBi** tienen una enfermedad. Y piensan que si en la escuela les hablan sobre los derechos de este colectivo pueden ver las cosas de manera diferente y les puede parecer normal que una persona se enamore de otra de su mismo sexo-, añade Yeiza.

Durante casi una hora, mientras fuera diluvia, las manos no dejan de alzarse para opinar. Probablemente influye el tema, el formato, en el que sobre todo hablan ellos, la presencia en la última fila del periodista que toma notas de sus comentarios y de la fotografía que los retrata con cuidado de que no se les vea la cara, pero a pesar del jaleo inicial el comportamiento es impecable. La escuela, fundada en 1975, es una cooperativa de profesores, concertada. Los alumnos proceden mayoritariamente de familias de clase media, con estudios universitarios y una orientación política progresista. Y ello seguramente explica que el rechazo que suscita la medida sea, aparentemente, unánime.

Los chavales cuestionan la eficacia del veto porque hay otras vías por las que los alumnos pueden recibir la información censurada: están Internet, las redes sociales y las series, comentan. Pero en una respuesta compartida por casi todos, que el profesor admite al terminar la sesión que le ha sorprendido, los estudiantes aseguran que lo que más les influye son los padres y la escuela, porque les dan más credibilidad que a lo que les llega a través de las pantallas. Y eso agrava, apuntan, la iniciativa de **Vox**.

La clase se divide después acerca de cuál de los dos ámbitos, el hogar o el colegio, pesa más.

-Lo que te llega de la escuela y de casa es diferente. Los padres te dan una idea que ellos creen que es la correcta. En cambio, lo que hace o lo que debería hacer la escuela es darte argumentos objetivos y hacerte pensar-, afirma Jordi.

-En la escuela te enseñan los caminos para que elijas. Puedes fiarte más de tus padres, pero la escuela es más profesional-, agrega Ricard.

-Hay casas donde no se hablan de ciertos temas y para eso está la escuela. A los que estamos en esta misma clase, por ejemplo, nos han hablado de educación sexual aquí,

pero yo creo que a muchos en casa no lo han hecho-, remata Mariola.

Puede seguir a **EL PAÍS EDUCACIÓN** en [Twitter](#) o [Facebook](#)

VOX PRESIONA Y LA DERECHA SE RESISTE AL VETO

Una semana después de que estallase la polémica en Murcia, el partido ultraderechista Vox no cesa en su empeño de instaurar el veto parental allá donde su apoyo es fundamental para gobernar. "Sin **pin** parental no hay presupuestos", amenazó ayer al Gobierno de la Comunidad de Madrid (PP y Ciudadanos) Rocío Monasterio, portavoz de Vox en la Asamblea. "porque estamos del lado de la libertad". La presidenta de la Comunidad de Madrid, Isabel Díaz Ayuso (PP), contestó recordando que los presupuestos regionales de 2020 no pueden estar "presos" de un debate "estéril como el del **pin** parental". Mientras, en Andalucía Ciudadanos volvió a mostrarse contrario a la medida censora. Primero lo hizo su consejero de Educación Javier Imbroda, y ayer de su consejera de Igualdad, Rocío Ruiz: "Es un debate ideológico, interesado, absurdo y estéril". Ruiz se ha dedicado a la docencia durante 30 años.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Madrid

Vox, más Madrid

LGTBI

MADRID

Recreos diversos frente al veto parental

Los centros de la Comunidad de Madrid están obligados por ley a promover espacios seguros y libres de LGTBIfobia como el que funciona en un instituto de Parla



El grupo de 'Recreos Diversos', iniciativa en el IES Narcís Monturiol que busca crear un espacio seguro para menores del colectivo LGTBI. ANDREA COMAS

MARTA VILLENA

Madrid - 25 ENE 2020 - 21:01 CET

Los martes son un día especial para algunos alumnos y alumnas del IES Narcís Monturiol, en Parla. Ese día se convocan los Recreos diversos, iniciativa que comenzó el curso pasado y que busca crear un espacio donde los adolescentes —del colectivo LGTBI o no— puedan expresarse libremente y obtener respuestas sobre diversidad sexual o expresión de género. “Aquí nadie nos juzga. No nos sentimos rechazados; nos sentimos liberados”, cuenta Atalanta Iniesta, de 14 años, desde el aula donde se cita el grupo. A su derecha se sienta Jimena Rabaneda, de 12 años: “También, para gente tímida o que no se atreve a salir del armario”, apunta.

Alba Sierra, profesora de Lengua y Literatura y una de las coordinadoras de la cita, sabe "lo difícil que es descubrir tu sexualidad en la adolescencia y no obtener apoyo de tu entorno". Por eso, se propuso ayudar a su alumnado. Al inicio del curso pasado realizó un pequeño experimento social: se anudó a su muñeca una pulsera arcoíris. "Un simple gesto", dice. Sus alumnos "enseguida, se dieron cuenta". Pocos días después, en su tutoría pasó un cuestionario para hablar sobre la realidad **LGTBI**. De esas respuestas nació la iniciativa inclusiva.

Desde el pasado septiembre, Sierra forma parte de un grupo de profesores —de la educación pública, concertada y privada— que se reúne para implantar de manera transversal los valores de la diversidad. A pesar de ello, la docente considera que aún "falta concienciación" en el profesorado. A Atalanta Iniesta le gustaría que "el resto de profesores normalizasen a las personas **LGTBI**". Mientras que Paula Estefani, de 16, se

queja de que no se incluya ninguna referencia al colectivo en las clases de Historia. Sus compañeros la respaldan: "Preferiríamos que nos redujesen la caña en Historia, Mates, Lengua... por una asignatura de valores. Pero de valores de verdad, no de postureo".

La Comunidad de Madrid obliga a incluir la realidad LGTBI en las aulas desde 2016. Ese año se aprobaron la Ley de Identidad y Expresión de Género e Igualdad Social y no Discriminación (la 2/2016), y la de Protección Integral contra la LGTBIfobia y la Discriminación por Orientación Sexual (la 3/2016). Esta última establece que se debe "desarrollar un plan de estudios transversal en el que se visibilice y normalice la realidad LGTBI". "Debería estar integrado en todas las asignaturas", explica Rubén López, director del Observatorio Madrileño contra la LGTBIfobia. El año pasado, este organismo identificó 293 agresiones a personas del colectivo. Además, un 60% del alumnado ha sido testigo de agresiones homófobas, según un estudio de 2015 de COGAM. "La LGTBIfobia sigue siendo un problema", añade López, "y se combate con educación".

A pesar de que las leyes de la Comunidad obligan a los docentes a trabajar sobre la realidad LGTBI. Sierra incide en que "muy pocos se atreven a tratar estos temas en clase". Por otro lado, el pasado julio el partido de extrema derecha Vox presionó para intentar conocer los nombres de las personas que impartían charlas y talleres LGTBI en los centros escolares de la región. Una idea que ahora han reconvertido en el veto parental: la censura de contenidos en las clases. "No tenemos miedo, la ley nos respalda", dice la coordinadora de *Recreos diversos*. La dirección del centro considera "necesaria" la cita. "Les explicamos a los padres qué se hacía en el grupo y les pareció bien", apunta el director Lorenzo de la Plaza.

"Que en el siglo XXI nos quieran vetar una clase de educación sexual, me parece que es dar pasos para atrás. Y refuerza la homofobia", opina Ainhoa Moreno, de 19 años. "Los hijos no somos propiedad de nadie", agrega. "Aunque tu familia sea homófoba, no puede obligarte a que tú también lo seas", reflexiona Adriana Martín, de 12 años. "Los padres no pueden quitarles la libertad a sus hijos de elegir su orientación sexual", añade.

El veto parental era de una de las exigencias de Vox para apoyar los presupuestos de la Comunidad de Madrid. Sin embargo, tanto la presidenta, Isabel Díaz-Ayuso, como el consejero de Educación, Enrique Ossorio, han asegurado que no se implantará. "Va en contra de las leyes LGTBI de la Comunidad, pero también de la LOMCE y de la

Constitución", explica Eduardo Rubiño, senador y diputado de la Asamblea de Madrid por **Más Madrid**.

"Cuatro años después de la aprobación de la ley, la Comunidad no ha puesto en marcha el plan estratégico para la lucha contra LGTBIfobia en las aulas. Además, ahora se muestra sumiso ante las exigencias de Vox", critica Rubiño. El diputado de Más Madrid recuerda que los centros escolares pueden ser "un refugio para adolescentes LGTBI que son rechazados por sus familias".

Es el caso de dos alumnas del IES Narcís Monturiol. Sus familias no saben que son parte del colectivo LGTBI por lo que prefieren no dar sus nombres. A pesar de ello, no quieren dejar de reivindicar la existencia de un espacio como Recreos diversos. "Este grupo me ha servido para abrirme a mis amigos en cuanto a mi orientación sexual. A mi familia no se lo puedo contar: todos son homófobos", narra una de ellas. Otra se anima justo antes de que suene el timbre que indica el final del recreo y de esta sesión: "Mi madre me apoya con mi orientación sexual, pero mi padre no quiere ni oír hablar de ello. El pin parental me haría la vida mucho más difícil".

UNA BIBLIOTECA LGTBI

En su año y medio de vida, *Recreos diversos* ha llevado a cabo varias actividades: debates; una venta solidaria de pulseras arcoíris, cuyos beneficios donaron a Chrysallis (asociación de familias de menores trans), o charlas con personas del colectivo LGTBI. El año pasado recibieron la visita de la youtuber, escritora y activista bisexual Ana Cerezuela (conocida en las redes sociales como Terafobia).

Otro de sus objetivos es crear un rincón LGTBI en la biblioteca del instituto. Para ello, las pasadas Navidades lanzaron un llamamiento, a través de sus cuentas en redes sociales como Twitter, a todas aquellas personas que quisieran donar libros de temática LGTBI. Cuando regresaron de las vacaciones, descubrieron que "muchos Reyes Magos" les habían hecho llegar decenas de ejemplares. "Crecer con referentes de literatura LGTBI es fundamental y hasta ahora en nuestra biblioteca no se podían encontrar", celebra la coordinadora de la iniciativa, Alba Sierra. "Continúo recibiendo ejemplares", añade. Las donaciones de libros se pueden realizar en el propio instituto, en la Casa de la Juventud de Parla o en la Librería Berkana.

La dirección del IES Narcís Monturiol – que cuenta con más de mil alumnos desde 1º de la ESO hasta 2º de Bachillerato e incluye ciclos formativos– considera necesarios sus Recreos diversos: "Son un cauce así para abordar y tratar las necesidades del alumnado LGTBI con personal docente capacitado para ello". "Si a mí me viene un alumno con una inquietud

sobre su orientación sexual, no sabré muy bien cómo abordarlo y prestarle ayuda. No por ello voy a ignorarlo o quitarle importancia al tema", comenta el jefe de estudios, Alfonso Sanguino. El director del centro, Lorenzo de la Plaza, asegura que no han tenido ninguna queja por parte de padres y madres con respecto a esta iniciativa: "Alguno llamó preguntando. Les explicamos qué se hacía en el grupo y le pareció bien".

Sigue con nosotros la actualidad de Madrid en Facebook, en Twitter y en nuestro Patio de Vecinos en Instagram

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

ARCHIVADO EN:

Veto parental · Comunidad Lgtbiq · Política educativa · Colegios · Centros educativos · Grupos sociales
· Comunidad de Madrid · España · Educación · Sociedad

CONTENIDO PATROCINADO

Murcia

PP, Cs, Vox

Importancia de padres

SOCIEDAD

Seguridad vital, acoso y cyberbullying, reproducción, mediación, medio ambiente, reciclaje, conductas homofóbicas y racistas

VETO PARENTAL ›

Murcia rebaja el veto parental y solo lo aplicará si los padres lo piden expresamente

La autorización de los progenitores no será necesaria si las actividades las imparten funcionarios

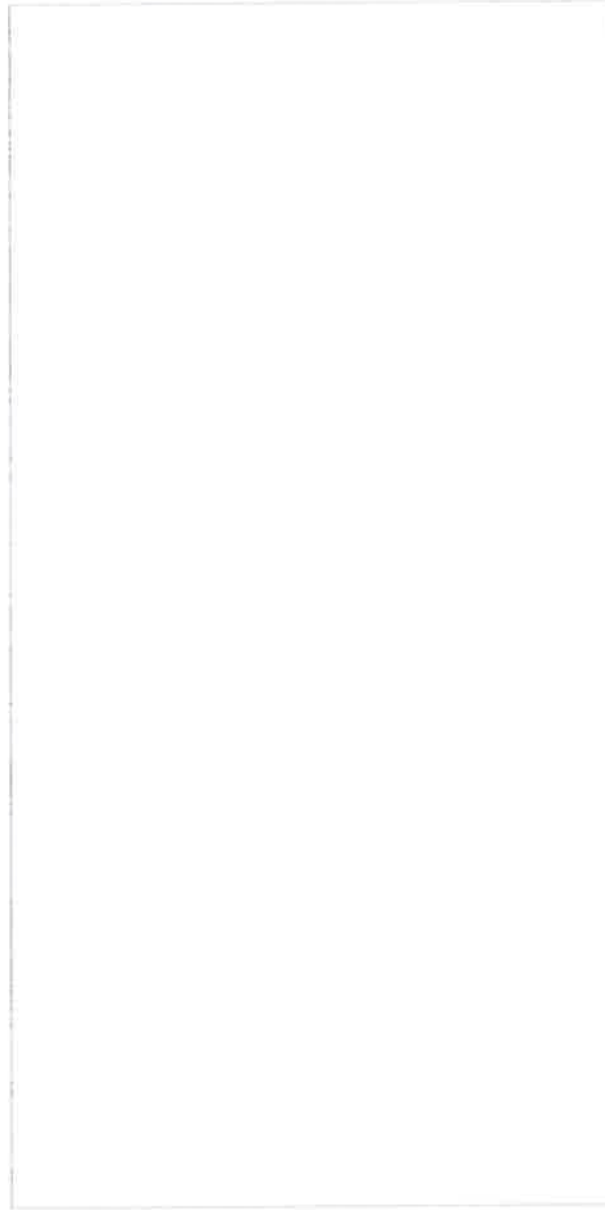


Un millar de personas protestan contra el veto parental este martes en Murcia convocados por la plataforma cívica Pacto por la Regeneración de Murcia. **MARCIAL GUILLÉN (EFE)**

VIRGINIA VADILLO

Murcia - 29 ENE 2020 - 15:01 CET

El Gobierno murciano rebaja el veto parental y solo lo aplicará si los padres lo piden expresamente. El Ejecutivo modificará los decretos que fijan el currículo de primaria y secundaria para incluir el veto parental, pero rebajará las exigencias a los centros educativos, que podrán entender el silencio de los padres como positivo para que los alumnos puedan asistir a las charlas. Además, los colegios e institutos no tendrán que recabar los permisos de los padres cuando las actividades complementarias las impartan funcionarios públicos.



La consejera de Educación, Esperanza Moreno, ha anunciado esas novedades a primera hora de este miércoles, después de que un millar de personas se manifestaran anoche a las puertas del palacio de San Esteban, sede del Gobierno de Murcia, para protestar contra esta medida. El veto parental fue impuesto por el partido ultraderechista Vox tanto para investir presidente al popular Fernando López Miras como para votar a favor de los presupuestos autonómicos. El Ministerio de Educación, por su parte, ha exigido que el Gobierno de Murcia “rectifique, eliminando el veto parental”.

El veto parental está funcionando en todos los colegios e institutos de la comunidad autónoma desde que comenzó el curso en septiembre a través de una instrucción dictada por la Consejería, pero Educación quiere ahora blindarlo para evitar contradicciones legales después de que la ministra Isabel Celaá les diera un plazo de un mes para retirarlo. También el sindicato de educación STERM y la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos Juan González, mayoritaria en la comunidad

autónoma con unas 500 AMPAS, tienen recurrida la instrucción. Consideran que no tiene cabida en el marco de dos decretos, el 198/2014 para primaria y el 220/2015 para secundaria, que establecen las actividades complementarias como "obligatorias y evaluables". En su opinión, el anuncio solo pretende "descafeinar y desinflar" la polémica que ha surgido en torno al veto parental.

La Federación, que ya recurrió las instrucciones ante la consejería, está ahora estudiando elevar el recurso a la vía judicial a través de un contencioso-administrativo. Algo que ya han hecho CC OO y STERM. Desde este último, José Manuel Fernández, considera que las medidas propuestas ahora por Educación son "una huida hacia delante" que no solucionan el sistema legal. Los docentes consideran por su parte que los cambios solventan en parte el problema burocrático, pero no eliminan el veto.

Moreno no ha aclarado si el PP ha consultado con Vox y con sus socios de Ciudadanos, que ha mantenido una postura ambigua durante el último mes con respecto al veto y se ha limitado a decir que "respeta el acuerdo de gobernabilidad" firmado en su día con los ultraconservadores. No necesita ni su voto ni el de los naranjas para modificar el decreto, ya que es el Consejo de Gobierno, con mayoría de miembros del PP, el que debe sacarlo adelante. La reforma se demorará unos tres meses.

El nuevo decreto establecerá que los padres deben autorizar a sus hijos a participar en actividades complementarias con una salvedad: cuando las charlas las impartan funcionarios, a los que "se presupone una neutralidad ideológica" por ley que no se puede exigir a cualquier otro ciudadano. Así, los alumnos tendrán que asistir obligatoriamente a talleres impartidos por policías, como los de seguridad vial; guardias civiles, que programan charlas sobre acoso y ciberbullying; médicos y enfermeras, que suelen encargarse, entre otros, de temas relacionados con reproducción o jueces, que desarrollan un proyecto de mediación.

Habrà que autorizar la asistencia a otras iniciativas, como las charlas sobre medio ambiente o reciclaje que ofrecen asociaciones ecologistas; las de prevención de conductas homófobas o racistas, que ofrecen ONG, y un sinfín más de iniciativas que desarrollan en los centros colectivos y asociaciones de toda índole. Otra de las grandes novedades que quedará reflejada en el decreto es el "silencio positivo": si un alumno no entrega la autorización, acudirá a la charla, al contrario de lo que ocurre ahora. Solo un no expreso de los padres impedirá el acceso a la actividad.

La plataforma Pacto por la Regeneración, que convocó la protesta de la noche del martes, ha considerado estas modificaciones en las condiciones del veto parental "claramente insuficientes", al tiempo que la medida, aseguran "supone reconocer la ilegalidad manifiesta de las instrucciones dictadas a principio de curso". Además, han lamentado que las medidas anunciadas no suponen la eliminación del veto y sigue poniendo en duda la labor y criterio de los profesores "enarbolando una objeción de conciencia inexistente en nuestro ordenamiento para materias consideradas curriculares". La plataforma ha anunciado que seguirá con las movilizaciones y la próxima está prevista para el 11 de febrero, convocada por la plataforma de defensa de la escuela pública Marea Verde.

Críticas de la ultraderecha

El anuncio no ha sido bien recibido por Vox que, en un comunicado, ha advertido de que no ha "firmado ni aceptado" esos cambios, por lo que podría no apoyar la aprobación de los presupuestos de la comunidad autónoma en la Asamblea Regional, donde el voto de sus cuatro diputados es imprescindible para sacarlas adelante. "Vox mantendrá el compromiso adoptado con sus votantes y trabajará para que la libertad de los padres para elegir la educación de sus hijos sin imposiciones ideológicas sea una realidad en Murcia", subrayan.

En cuanto a Ciudadanos, que ha mostrado en varias ocasiones sus dudas sobre la legalidad del veto parental a pesar de que forma parte del Gobierno autonómico y firmó el acuerdo de presupuestos, ve bien "a priori" esta modificación, aunque prefiere esperar a ver los informes jurídicos que avalen la legalidad de los cambios en los decretos. Para Ana Martínez Vidal, consejera de Industria y portavoz del Ejecutivo, el veto parental que apoya su partido nada tiene que ver con el de Vox, porque se basa solo en la libertad de los padres y en los principios constitucionales. Los cuatro consejeros que integran el Gobierno murciano, ha asegurado, votarían en contra de la aprobación de los nuevos decretos si cruzan esas "líneas rojas". El PP, con siete miembros en el Consejo de Gobierno, podría, no obstante, sacarlos adelante sin su apoyo.

El Ministerio de Educación ha confiado en que el Gobierno de Murcia "asuma el requerimiento" enviado el pasado 20 de enero y "rectifique, eliminando el veto parental". Fuentes del Ministerio han señalado a EL PAÍS que esperarán para ver en qué términos se materializa ese anuncio antes de tomar otras medidas, si bien utilizarán los

instrumentos legales disponibles para "garantizar el derecho a la educación" de los menores.

No obstante, han hecho un llamamiento a la "cautela" y han preferido esperar a la publicación del decreto para analizarlo en profundidad y evaluar el alcance de sus medidas y si estas contravienen la normativa educativa vigente. La ministra de Educación, Isabel Celaá, inicia este jueves una ronda con los consejeros autonómicos del ramo, empezando por el de Andalucía, y su voluntad es recibir también a la titular de Educación en Murcia, aunque aún no han cerrado una fecha por cuestiones de agenda de ambas dirigentes.

150.000 firmas contra la medida

Por su parte, la Asociación de Familias de Gays y Lesbianas de la Región de Murcia (Asfagalem) y el colectivo No Te Prives han recogido 153.000 firmas a través de la plataforma electrónica de participación ciudadana Change.org contra la implantación del veto parental para entregarlas al Gobierno regional. En un comunicado recogido por Efe, ambas organizaciones han concretado que la entrega se realizará en la sede de la presidencia del Gobierno regional, en el palacio de San Esteban, por parte de la representante de Asfagalem Nuria Montiel.

La iniciativa fue puesta en marcha el pasado 16 de enero, y en pocos días superó las más de 100.000 firmas, contando hasta la actualidad con 153.000 apoyos. La portavoz de Asfagalem, Nuria Campillo, ha explicado que, además de esta iniciativa, no han parado de recibir mensajes de apoyo de "todo el país" en el que muestran su rechazo a una medida "antidemocrática y lgtbifóbica", así como "contraria a todos los derechos humanos".

"Pero también nos ha empezado a llegar, por primera vez, mensajes de odio contra nosotras. En algunos casos estos mensajes han llegado a ser amenazas, por lo que vamos a estudiar con abogados si podrían incurrir en delito alguno de ellos", ha explicado Campillo. Asfagalem y No Te Prives consideran que el permiso parental atenta "contra todas aquellas personas que valoran la igualdad y la diversidad como principios democráticos básicos para la convivencia".

Murcia

Vox

LGBTI

Derecho del menor de ser educado...

SOCIEDAD

VETO PARENTAL >

Padres, docentes y sindicatos coinciden: "El Gobierno murciano intenta blanquear el veto parental"

La Asociación de Familias de Gais y Lesbianas de Murcia critica la medida impuesta por la extrema derecha

VIRGINIA VADILLO

Murcia - 30 ENE 2020 - 12:59 CET



La consejera de Educación de Murcia, Esperanza Moreno, este miércoles. JUAN CARLOS CAVAL

Nuria Montiel y Adelaida Campillo están casadas y son madres de dos hijas. Son maestra y profesora de secundaria, respectivamente, y miembros de la Asociación de Familias de Gais y Lesbianas de la Región de Murcia (Asfagalem). Esta asociación imparte desde 2010 charlas de orientación afectivo-sexual y contra la LGTBIfobia en colegios e institutos murcianos. "El veto parental nos afecta en lo profesional y en lo personal y el anuncio de la consejería no cambia nada, seguimos en el punto de inicio", explican. "Lo que se está haciendo es contentar a unos -Vox- y

blanquear la medida a la vez", lamentan, porque el fondo del problema sigue siendo el mismo: los colectivos y asociaciones **LGTBI** que impartían charlas siguen estando vetados.

Se refieren a las declaraciones que la consejera murciana de Educación, Esperanza Moreno, hizo este miércoles, asegurando que modificará los decretos curriculares de primaria y secundaria para introducir en ellos la obligación de que las actividades complementarias sean autorizadas por los padres, con dos matices: no será necesario autorizar las charlas que impartan funcionarios (policías, bomberos, médicos, enfermeros, jueces...) y si un alumno no entrega la autorización también asistirá a la charla, pues para evitarla será necesario el no expreso de los padres.

"Se está vendiendo la idea de que impartimos ideología de género, pero ser homosexual no es una ideología. Yo no me casé con mi mujer por ideología, sino por amor. No se cambia de orientación sexual por una charla, es absurdo", denuncian Montiel y Campillo. Y recuerdan que estas actividades complementarias son obligatorias, no solo en virtud del decreto regional que ahora se pretende modificar, sino también de la actual ley de educación (LOMCE), y están contemplados también en leyes europeas, porque los menores tienen derecho a "ser educados en valores constitucionales y democráticos a los que en sus casas pueden no tener acceso".

Su opinión es la misma que transmiten los padres de los alumnos murcianos. Paco Cantero, de la Federación de Asociaciones de Padres de Alumnos Juan González, la mayoritaria en la comunidad autónoma, que aglutina unas 500 AMPAS de colegios públicos, advierte de que "las actividades complementarias son absolutamente necesarias para la formación de los alumnos, sirven para contextualizar los contenidos, fomentan la autonomía de los centros y los abren a la sociedad para así mejorar la educación". Por eso, en su opinión, el anuncio solo pretende "descafeinar y desinflar" la polémica que ha surgido en torno al veto en las últimas semanas, pero reconoce que se estaba cuestionando la profesionalidad incluso de los funcionarios, a los que ahora se evita tener que autorizar, y pone de manifiesto que el veto tenía un "punto de ilegalidad" al contradecir las instrucciones vigentes el decreto que ahora se quiere modificar.

La federación, que en su día recurrió las instrucciones ante la consejería, está ahora estudiando elevar el recurso a la vía judicial a través de un contencioso-administrativo, algo que ya han hecho tanto CC.OO. como el sindicato de educación STERM. Desde este último, José Manuel Fernández considera que las medidas propuestas ahora por Educación son una "huida hacia delante" que no solucionan el problema legal, pues también la LOMCE establece la obligatoriedad de las actividades complementarias. Para Raúl Sánchez, de CC.OO., el anuncio es además "irresponsable", pues se ha hecho en una rueda de prensa sin una propuesta concreta de cómo se llevará a cabo la modificación del decreto, en una muestra más de la "improvisación" del Ejecutivo murciano sobre este asunto.

Para los docentes, las modificaciones planteadas solventan en parte el problema burocrático que se había generado en los centros pero no elimina el polémico veto. "Es un avance, pero no elimina las autorizaciones, que no son necesarias, porque los contenidos de esas actividades son obligatorios, son una extensión del currículum, así

que todos los alumnos tienen que asistir. El pin parental no debería existir", apunta la presidenta de la Asociación de Directores de Centros de Primaria de la región, Mariola Sáenz. En la misma línea, Raimundo de los Reyes, que lidera la Asociación de Directores de Secundaria (ADES), insiste en que "el alumno tiene derecho a recibir los contenidos que están en el currículum", por lo que, aunque los centros tendrán que acatar el decreto, lo único que se ha logrado es "reducir el campo de tiro: antes se disparaba a todos, ahora los funcionarios se salvan del disparo, pero nada más".

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

ARCHIVADO EN:

Veto parental · Murcia · Educación infantil · Lomce · Enseñanza general · Legislación educativa · Política educativa · Región de Murcia · Sistema educativo · Educación · España

CONTENIDO PATROCINADO

Madrid

Vox

LGBTI | Violencia de género

MADRID

Transparencia parental sin novedad

La Comunidad de Madrid envía una carta a los centros públicos y concertados para que divulguen con antelación su programa educativo cuando ya lo hacían



Primer día de clase en el CEISO San Sebastián de El Boalo, en septiembre. SANTI BURGOS (EL PAÍS)

BERTA FERRERO**Madrid** - 3 FEB 2020 - 22:08 CET

Los centros públicos y concertados tendrán que hacer por orden expresa de la Comunidad de Madrid algo que ya hacían desde hace décadas por orden expresa de la normativa vigente: publicar todas las actividades que se realizan dentro de sus muros

antes de que comience el curso. El trámite de ahora parece, por tanto, innecesario, pero la Consejería de Educación —que ha negado ya en varias ocasiones que vaya a implantar el veto parental que pide Vox— justificó que empezó ayer a mandar cartas a los centros educativos donde detallaban esas instrucciones en aras de “la transparencia”. Así, añadieron, los padres podrán decidir durante el periodo de matriculaciones, que comienza en abril, si están de acuerdo con la planificación, las actividades extraescolares y las complementarias del año escolar.

Sin embargo, Esteban Álvarez, presidente de la Asociación de directores de institutos de la Comunidad de Madrid (Adimad) se mostró tajante ante esta supuesta novedad: “A partir de ahora, por medio de esta instrucción, será obligatorio publicarlo todo en la web. Pero en el 90% de los centros ya lo hacíamos y el resto lo tenía a disposición de los padres en la secretaría. Esa información ya se daba”. La novedad, por tanto, es menor y

trata de acallar una polémica “ajena al mundo educativo”, según el mismo Álvarez. “Nosotros somos los principales interesados en que exista una transparencia absoluta. No hay ningún problema”. “Ahora bien”, continuó, “espero que esto no signifique luego un señalamiento a los centros públicos que, siguiendo la normativa vigente obligatoria, realizan actividades complementarias para prevenir el bullying por casos de **LGTBI** o de **violencia de género**, y eso incida después en las matriculaciones porque se vayan a donde no se realizan, saltándose la ley”.

La LOMCE establece en su artículo 121.3 que “los centros establecerán sus proyectos educativos, que deberán hacerse públicos para facilitar su conocimiento por el conjunto de la comunidad educativa”. Además, en Madrid el artículo 2 del Decreto del 29 de 2013 que regula la elección de centro escolar recoge que la Administración y los centros deberán facilitar la información que permita la elección libre y responsable.

Por eso mismo, sindicatos como CC OO se han mostrado reacios a esta injerencia. “Esta nueva instrucción no añade nada nuevo, excepto el señalamiento por omisión de profesionales y equipos directivos de los centros educativos públicos. La normativa también es clara con respecto a las familias que, según la LOMCE y las regulaciones en Madrid, en el momento de la matriculación en un centro tienen el compromiso de respetar y conocer su proyecto educativo y de sus normas de funcionamiento”, dijo ayer Isabel Galvín, secretaria general de la Federación de Enseñanza. “La publicación de estas instrucciones parece dar a entender que la Consejería cree que los centros públicos, especialmente los públicos, no están cumpliendo con la normativa de aplicación en materia de admisión del alumnado, de elaboración y publicidad de documentos institucionales como el Proyecto educativo del centro, la Programación general anual o las programaciones didácticas”, zanjó.

Para la Central Sindical Independiente y de Funcionarios (CSIF), “las medidas anunciadas no están mal” siempre que respeten “la autonomía pedagógica de los centros, la libertad de cátedra y se eviten presiones a los docentes”, dijo el portavoz Miguel Ángel González.

Sigue con nosotros la actualidad de Madrid en Facebook, en Twitter y en nuestro Patio de Vecinos en Instagram

Leganés (Madrid) Adoctrinamiento de género

MADRID

HAZTE OÍR ›

Rechazo a Hazte Oír en las puertas de un colegio de Leganés: "¡Sois del pleistoceno!"

La asociación de extrema derecha se presenta en un centro público para informar a los padres sobre el veto parental, recibe un rechazo generalizado de los progenitores y la policía impide que monten una mesa en la puerta



Varios padres pasan entre los miembros de Hazte Oír, este martes en la puerta del colegio público Miguel Hernández de Leganés. SANTI BURGOS

BERTA FERRERO

Leganés - 4 FEB 2020 - 19:50 CET

— Dejados en paz. ¡Que sois del pleistoceno!



Lo que se ha vivido este martes a las puertas del colegio público Miguel Hernández de Leganés ha tenido tintes surrealistas. El que ha recriminado a siete personas que se apostaron a la hora de salida, a mediodía, era una padre que iba a recoger a su hijo. Los que, supuestamente, eran de otra época se han mantenido impasibles. "No entréis en el debate", ordenó a sus seis acompañantes Teresa García Noblejas, portavoz de la asociación de extrema derecha Hazte Oír. Habían anunciado que se personarían allí para informar a los padres de cómo actuar para pedir el veto parental contra el "adoctrinamiento de género". Y así lo hicieron. Siete personas con carteles y cartas tipo para entregar a los progenitores de los menores y que pudieran, así, exigir al colegio información y autorizaciones expresas para determinadas actividades.

Estaban todos avisados. El equipo directivo del centro, de 483 alumnos, que se ha mantenido dentro de sus muros entre la preocupación y la rabia. El alcalde, Santiago

Llorente, que por la mañana ya avisó por Twitter: "La ordenanza municipal impide el reparto de publicidad sin autorización". Y la policía local, que ha mandado a cuatro agentes para evitar "cualquier tipo de alteración". Así que cuando han llegado García Noblejas y sus acompañantes no han tenido más remedio que renunciar a montar una mesa en la puerta del centro y ponerse en la acera de enfrente por imperativo de la autoridad. De pie y sin molestar al viandante. Siete personas y un pasillo entre lo grotesco y lo ridículo. "Los padres de muchos sitios de España están hartos del adoctrinamiento de género en las aulas de sus hijos sin que se les avise", explicó la portavoz de Hazte Oír. Por eso, añadió, habían ido a ese colegio de Leganés. Porque había quejas. Y reveló la escalofriante cifra: "Nos ha llamado un padre".



Santiago Llorente
@SantiagLlorente

La ordenanza municipal de @AytoLeganés impide el reparto de publicidad sin autorización.
Si mañana @hazteoir trata de repartir sus folletos en las puertas de un colegio público de #leganés la Policía Local lo impedirá.
Están buscando la confrontación. No pretenden informar

131 22:43 - 3 feb. 2020

105 personas están hablando de esto

El resto de progenitores que pasaban por allí, por lo general, mostró indiferencia. Alguno que otro cogió el papel y lo rompió. Y alguno que otro les recriminó su presencia. "La escuela está para enseñar valores. Lo único que quieren es que su mentira medieval se perpetúe en el tiempo", espetaba Rubén de Íscar, padre de un alumno de 11 años.

— "No entréis en debates", ordenaba rápidamente García Noblejas a los suyos, que prefería mantener el mantra del "dientes, dientes" de Isabel Pantoja.

"Esto es una maniobra política para hostigar a la escuela pública. En Leganés no hay ninguna queja ni ninguna reclamación en ninguno de los 34 colegios públicos del municipio", ha asegurado el alcalde a las puertas del colegio. Las mismas cifras manejaban Mari Carmen Morillas, vicepresidente la FAPA Francisco Giner de los Ríos, Isabel Galvín, secretaria general de la Federación de Enseñanza de CC OO o la Comunidad de Madrid. "Estas acciones histriónicas que ponen en jaque a los centros y

generan incertidumbre y alarma con hechos infundados tienen que acabar, porque no hay ningún hecho real", ha insistido Galvín.

Total: cero quejas. Las cifras, por tanto, no coinciden. Eso sí, el baremo oscila entre cero y una. Siempre y cuando Hazte Oír no haya inflado las suyas.

Sigue con nosotros la actualidad de Madrid en Facebook, en Twitter y en nuestro Patio de Vecinos en Instagram

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE



ARCHIVADO EN:

Veto parental · Leganés · Hazte Oír · CitizenGo · Provincia Madrid · El Yunque · Política educativa · Sociedades secretas · Fanatismo · Iglesia católica · Ultraderecha · Cristianismo · Ideologías

CONTENIDO PATROCINADO

Murcia PP, Cs, Vox, PSOE, Podemos

Importancia de los profesores

SOCIEDAD

VETO PARENTAL ›

Un profesor de Murcia se declara "objeto" del veto parental y no pide los permisos a los padres

El Gobierno regional ha iniciado los trámites para incluir la medida en los decretos de educación



Protesta contra el veto parental en enero en Murcia. En vídeo, un momento de la charla de Pedro Alberto Cruz.
FOTO: MARCIAL GUILLÉN (EFE)

VIRGINIA VADILLO

Madrid - 12 FEB 2020 - 15:18 CET

Cinco meses después de la entrada en vigor del veto parental en la Región de Murcia, un docente ha decidido hacerse "objeto" de la medida en un acto de "insumisión personal" y no reclamar el permiso de los padres para las actividades complementarias que organiza. Se trata de Diego Reina, profesor de Historia del Arte en el instituto público Alfonso X de Murcia, que este 11 de febrero invitó a Pedro Alberto Cruz, uno de los mayores especialistas en España en la obra del artista francés Marcel Duchamp, para comparar su célebre urinario con una obra clásica del Renacimiento, el *David* de Miguel Ángel.



"Por deferencia a mis alumnos [de 13 a 17 años], les anuncié que había programado esa actividad y que no iba a pedir permiso a sus padres, sino a ellos: si alguno no estaba de acuerdo con el conferenciante o el contenido, podía manifestarlo. Todos acudieron", ha explicado a este diario.

También avisó al experto de su decisión. Se da la circunstancia de que Cruz, que es profesor en la Universidad de Murcia, fue consejero de Cultura y Turismo del Gobierno murciano del PP entre 2007 y 2014, aunque se ha mostrado muy crítico y combativo con el veto parental desde su puesta en marcha. "Yo fui leal a un presidente, Ramón Luis Valcárcel, pero dejé claro desde el primer momento que no era fiel a la estructura del partido y que no sintonizaba con las políticas de derechas. Ahora que han pasado años y ya no estoy en política, digo lo que pienso, y el veto parental me parece una aberración. El PP de la Región de Murcia está secuestrado por Vox y me consta que muchos de sus

miembros tienen discrepancias con el *pin parental* y, si no se posicionan, el partido acabará siendo un satélite de la ultraderecha", ha declarado.

MÁS INFORMACIÓN

Murcia rebaja el veto parental y solo lo aplicará si los padres lo piden expresamente

Ciudadanos cede ante Vox y acepta mantener el 'pin parental' en Murcia

Reina ha explicado que su decisión de no pedir el permiso parental pretende también de algún modo mostrar el descontento generalizado entre la comunidad docente, que se ha sentido "humillada" porque el veto supone transmitir la idea de que "el profesor no está preparado o es peligroso", algo que no está dispuesto a tolerar.

En su caso, considera que está doblemente afectado por esta medida, como profesor y como homosexual, orientación conocida por todos sus alumnos sin que ello haya generado problema alguno, asegura, y que sin embargo lo coloca en el punto de mira de la ultraderecha.

Su decisión de no reclamar el permiso ha sido apoyada por sus compañeros del centro, pero Reina sabe que puede enfrentarse a una sanción por parte de la inspección educativa, que asume en solitario con todas sus consecuencias, aunque se muestra convencido de que no será el único profesor en dar el paso.

La consejera de Educación, Esperanza Moreno, aseguraba este martes que desconocía los hechos y apuntaba que, en todo caso, es la inspección educativa la que debe determinar si se ha cometido o no alguna falta. Contestaba así a los periodistas en la Asamblea Regional, donde se están tramitando los presupuestos de la comunidad autónoma, que se votarán el 23 de marzo y que Vox apoyará gracias a un acuerdo que tenía como primer punto el veto parental. Sus votos son imprescindibles para que PP y Ciudadanos sumen mayoría absoluta en el Parlamento autonómico y tanto PSOE como Podemos han aprovechado sus comparecencias para criticar que el Gobierno autonómico ha "claudicado ante las amenazas" de los de Santiago Abascal, poniendo "en pie de guerra a la comunidad educativa con sus cesiones intolerables y retrógradas".

La comunidad educativa salió este martes a la calle, manifestándose a las puertas de la consejería una vez más para mostrar su rechazo a la medida, que el Gobierno murciano va a blindar por ley modificando los decretos que establecen los currículos escolares y que definen como "obligatorias y evaluables" las actividades complementarias. El trámite para hacerlo ya está en marcha: el pasado 3 de febrero se abrió el plazo de

Murcia, Madrid, País Vasco

PP, Cs, Vox, PSOE, Unidas Podemos

Importancia de los padres

SOCIEDAD

La consejera de Murcia planta a Celaá en plena guerra del veto parental

Educación acudirá a los tribunales si el lunes la región no ha retirado la autorización familiar

ELISA SILIÓ

Madrid - 13 FEB 2020 - 13:18 CET



La ministra de Educación Isabel Celaá en el Senado el pasado martes. JESÚS HELLÍN - EUROPA PRESS (EUROPA PRESS)

La consejera de Educación de Murcia, Esperanza Moreno, ha anulado la reunión de trabajo que tenía este viernes con Isabel Celaá en la sede del ministerio en Madrid apalabrada hace diez días, según fuentes de la cartera. Este plantón coincide con la guerra abierta que mantienen el Ejecutivo de la Región de Murcia (PP y Ciudadanos) y el Gobierno (PSOE y Unidas Podemos) por la aplicación del veto parental.

MÁS INFORMACIÓN

“El veto parental es una lucha política que se ha colado en las escuelas”

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el

En agosto, el Gobierno de Murcia, respaldado por Vox del que dependen para continuar la legislatura, decretó que los colegios debían informar a las familias de las actividades complementarias impartidas por personal externo y que los padres debían dar su consentimiento por escrito. Hace casi un mes, Educación envió un requerimiento a la región para que anulase la autorización y le advirtió de que acudiría a los tribunales el 17 de febrero si no se echaba atrás. Tras esta decisión, Murcia decidió rebajar el veto y solo aplicarlo cuando lo pidan explícitamente las familias.

veto parental en la escuela

Pamela Palenciano,
sobre el veto
parental: "No es justo
educar con miedo"

"Por nosotros, haríamos la reunión mañana mismo, pero nos han pedido posponerla, quizás sea para algo que interese para la reposición de la legalidad", ha afirmado Celaá tras reunirse con la consejera del País Vasco, Cristina Uriarte. Y ha querido recordar a los padres que "no son actividades voluntarias, extraescolares, sino curriculares, evaluables y obligatorias. Es el tronco del currículum para la educación integral del alumno".

Murcia ya ha anunciado que no levantará el veto y se espera que el próximo lunes el ministerio tome medidas. Educación solicitará la suspensión cautelar del veto ante el contencioso administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Murcia. La Consejería de Educación de Murcia ha asegurado a la agencia Efe que se "acatará la decisión del órgano judicial". Y ha afirmado que está recabando toda la información técnica y jurídica para esa reunión que se volverá a fijar en una nueva fecha.

Fuentes del Ministerio de Educación sostienen que Moreno pidió reunirse con Celaá en cuanto tomó posesión, pero luego no encontraban fecha para cuadrar el encuentro. La ministra se está reuniendo con los consejeros de la cartera de todas las comunidades. La pasada semana, el responsable de Madrid, Enrique Ossorio (PP), tras reunirse hora y media con la ministra, agradeció que no fuese una cita meramente ceremoniosa sino "un encuentro de trabajo".

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan

Murcia

PP, Cs, Vox

Libertad de los padres

SOCIEDAD

VETO PARENTAL >

Murcia reitera que mantendrá el veto parental: "Es una vendetta política del Gobierno"

El Ministerio de Educación presenta este martes un recurso en los tribunales si la autonomía no retira el consentimiento familiar en los colegios

VIRGINIA VADILLO

Murcia - 17 FEB 2020 - 20:22 CET



El consejero de Presidencia y Hacienda de IMurcia, Javier Celdrán. MARCIAL GUILLÉN (EFE)

El veto parental impuesto por el Gobierno de Murcia desde principios de este curso en todos los colegios e institutos acabará este martes en los tribunales. El plazo de un mes que la ministra de Educación, Isabel Celaá, dio a la comunidad autónoma para retirarlo vence este 17 de febrero sin que el Ejecutivo regional se haya movido de su postura: "La autorización familiar para actividades complementarias entendemos que cuenta con el aval suficiente del informe jurídico y el de inspección educativa que le dan soporte, y por supuesto no la vamos a retirar salvo que una instancia judicial nos lo pida", ha dicho en

una rueda de prensa este lunes el consejero de Presidencia y Hacienda, Javier Celdrán. Pero esa postura no es nueva: la consejera de Educación, Esperanza Moreno, y el presidente autonómico, Fernando López Miras, ya habían pronunciado frases similares en las últimas semanas y, según fuentes de la consejería consultadas por EL PAÍS "no hay ninguna novedad" con respecto a su postura.

De hecho, la Consejería de Educación anunció a finales de enero su intención de modificar los decretos educativos que fijan los currículos de primaria y secundaria para blindar por ley la medida, si bien, algo rebajada, y a principios de febrero abrió el periodo de exposición pública que obligatoriamente precede a todo cambio legal. La consejera Moreno dejó plantada a la ministra Isabel Celaá el pasado viernes en una reunión que según el ministerio fue programada 10 días antes.

La ministra ha asegurado que si la postura no cambia a lo largo de este lunes, pedirá mañana a la sala contencioso-administrativa del Tribunal Superior de Justicia de Murcia (TSJ) que lo suspenda con lo que, para el consejero murciano, se inicia un trámite para "judicializar este derecho de los padres y las madres, y la valoración no puede ser más que la de que nos sorprende que en vez de estar preocupados de llevar al ámbito judicial temas mucho más importantes para nuestro país como pueden ser los intentos de separación de una comunidad autónoma, estén generando sin embargo una cortina de humo con otra comunidad autónoma".

Celdrán ha reconocido que el TSJ puede suspender cautelarmente la aplicación del veto hasta que dicte sentencia. Si así ocurre, el Gobierno murciano acatará la decisión con la "tranquilidad" de que "las cosas se han hecho bien", con el respaldo de los mencionados informes jurídicos y de inspección. En su opinión, todo el "ruido" generado en torno a este asunto tiene "un claro componente de vendetta política" hacia una comunidad gobernada por el **PP y Ciudadanos**.

A las protestas que han mantenido a lo largo de este mes plataformas y colectivos relacionados con la educación, las firmas recogidas para pedir la retirada del permiso parental e incluso los casos de "objeción", se ha sumado este fin de semana una carta firmada por 35 asociaciones en la que piden al presidente murciano de nuevo que elimine la medida. Celdrán asegura que el presidente está abierto a recibir a esos colectivos, pero el denominado "pin parental", impuesto por **Vox** tanto para apoyar la investidura como los presupuestos regionales, es una cuestión de "convicción": "La libertad de los padres tiene que primar sobre todo", ha zanjado.

Murcia, Madrid, Andalucía, Galicia, Castilla y León

PP, Cs, Vox

Derecho de los padres

SOCIEDAD

VETO PARENTAL ›

El Gobierno pide a la Justicia que actúe con urgencia y suspenda ya el veto parental en Murcia

Educación pretende paralizar la medida de forma inmediata mientras se resuelve el contencioso-administrativo presentado este martes

ELISA SILIÓ

Madrid - 19 FEB 2020 - 09:34 CET



Protesta contra el veto parental en enero en Murcia. En vídeo, Murcia aboca a Educación al recurso al mantener instrucción de 'pin parental'. EFE

El conocido como veto parental ha llegado a los tribunales. El Ministerio de Educación y Formación Profesional ha presentado este martes un recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Murcia (TSJM) contra el Gobierno autónomo —gobernado por el Partido Popular y Ciudadanos con el apoyo de Vox— por la resolución de su Consejería de Educación que obliga a los centros educativos a pedir autorización escrita a los padres para que sus hijos asistan a actividades escolares impartidas por personal externo.

MÁS INFORMACIÓN

'Pin parental' y
Mobile Congress

Carta abierta de los
responsables
autonómicos de
Educación del PSOE

Además, el ministerio, que presentó un requerimiento hace un mes al Gobierno de Murcia antes de litigar en los tribunales, ha solicitado "con carácter de urgencia, la adopción de medidas cautelares que consisten en la suspensión de las instrucciones recurridas", según su departamento de prensa. Eso obliga al TSJM a decidir en un breve periodo si suspende el veto parental inmediatamente y de forma temporal mientras estudia con calma su anulación definitiva. "No hay un plazo tasado para resolver la medida cautelar", explica una portavoz del ministerio.

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

La delegada de Violencia de Género plantea aplicar el 155 en Murcia por el veto parental

El Gobierno de Murcia ya reafirmó este lunes que no iba a echarse atrás en su decisión del veto parental, aunque el 29 de enero rebajó la medida y anunció que solo lo aplicará si los padres lo piden expresamente. Y Murcia no tiene visos de querer ir muy lejos en esta guerra con el Ejecutivo. “La autorización familiar para actividades complementarias [...] no la vamos a retirar salvo que una instancia judicial nos lo pida”, afirmó este lunes el consejero de Presidencia y Hacienda, Javier Celdrán. Es decir, Murcia deja la puerta abierta a cerrar la polémica si le fuerza el TSJM. Acatará la resolución judicial con la “tranquilidad” de que “las cosas se han hecho bien”, según Celdrán.

Todo el “ruido” generado en torno a este asunto tiene “un claro componente de *vendetta* política” hacia una comunidad gobernada por el PP y Ciudadanos, en palabras de Celdrán. Además, su consejera de Educación, Esperanza Moreno, plantó el pasado viernes a la ministra Isabel Celáa. Fuentes del ministerio aseguran que el encuentro estaba programado desde 10 días antes. Todos los consejeros del ramo están reuniéndose con la ministra.

En agosto de 2019 el Gobierno de Murcia publicó unas instrucciones que obligan a los centros a informar sobre las actividades complementarias que van a organizar, los contenidos, la duración y las personas que las van a impartir. Y exige a las escuelas que se lo transmitan a los padres para que den su conformidad cuando los talleres los imparten personas ajenas al centro. Pero el Gobierno central recuerda que estas instrucciones “no han sido objeto de publicación en un diario oficial” y asegura que exceden de su perímetro, “pretendiendo generar efectos jurídicos más allá del ámbito autoorganizativo interno”. La guerra estalló cuando la Consejería de Educación anunció a finales de enero su intención de modificar los decretos educativos que fijan los currículos de primaria y secundaria para blindar por ley la medida que desde el inicio del curso 2019-2020 se aplica como una instrucción.



Isabel Celaá
@Celaalsabel

Ante la falta de respuesta del Gobierno de Murcia, hoy el Ministerio ha interpuesto un recurso contencioso-administrativo ante el TSJ de esta Región. Es nuestro deber defender el derecho de los menores a una educación plena sin vetos.

2.181 21:09 - 18 feb. 2020

2.007 personas están hablando de esto

Para el Ejecutivo, el veto parental vulnera el derecho de los alumnos a la educación — como se recoge en la Constitución—, cuando esta busca el “desarrollo de la personalidad humana en el respeto de los principios democráticos”. Y argumenta que frente a este derecho de educarse, es “un derecho accesorio que asiste a los padres que sus hijos reciban la formación religiosa y moral que esté de acuerdo con sus convicciones”.

Vox pretende imponer el veto parental en aquellos lugares en los que gobiernan PP y Ciudadanos con su respaldo. En Murcia lo ha logrado y Madrid ha tomado una medida sin ninguna repercusión pero con la que se intenta contentar al partido de Santiago Abascal. La Comunidad de Madrid ha enviado una carta a los centros públicos y concertados para que divulguen con antelación su programa educativo cuando ya lo hacían. Mientras en Andalucía, donde Educación depende de Ciudadanos, este partido se resiste. En Galicia, donde el PP gobierna con mayoría absoluta, Alberto Núñez Feijóo

mira para otro lado. También lo hacen en **Castilla y León**, donde **PP y Ciudadanos** no dependen de **Vox** para mantenerse en el poder.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

ARCHIVADO EN:

Veto parental · Murcia · Isabel Celaá · Ministerio de Educación · Política educativa · Región de Murcia · Ministerios · Administración Estado · Educación · España · Administración pública

CONTENIDO PATROCINADO

Sant Vicenç dels Horts (Cataluña), Murcia, Andalucía

PP, Cs, Vox, PSC, Esquerra Republicana

LGBTI+

Educación sexual

CATALUÑA

Ciudadanos vota en contra del veto parental en Sant Vicenç dels Horts

El Ayuntamiento, gobernado en coalición por socialistas y la formación naranja, rechaza la medida "estrella de la extrema derecha"

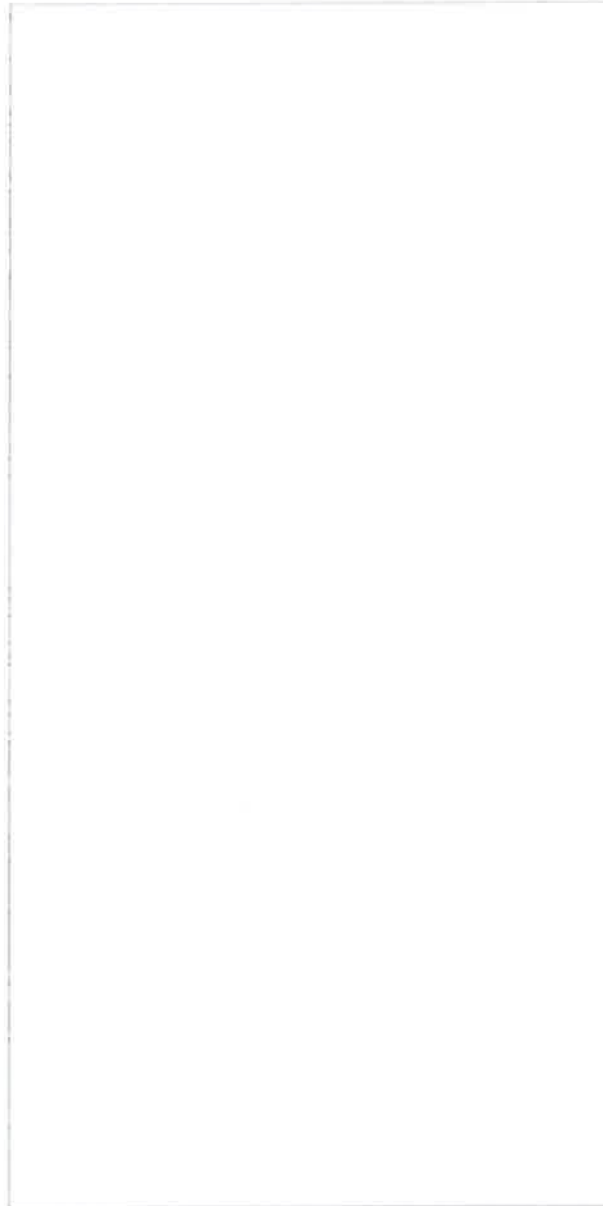
ÀNGELS PIÑOL

Barcelona - 21 FEB 2020 - 12:25 CET



Protesta contra el veto parental en enero en Murcia. MARCIAL GUILLÉN (EFE)

El Ayuntamiento de Sant Vicenç dels Horts (Barcelona), gobernado en coalición desde hace un mes por el PSC y Ciudadanos, ha aprobado una moción en el Pleno de este jueves en la que rechaza el veto parental y se compromete a promover un modelo de educación pública "libre, diversa y plural" que fomente la cohesión social y la "coeducación a todos los niveles". La decisión, adoptada por unanimidad de los 21 ediles de la corporación, se trasladará a todas las escuelas públicas y asociaciones de padres y madres de la localidad.



MÁS INFORMACIÓN

¿Qué es lo que Vox llama 'pin parental'?

El Gobierno exige a PP, Cs y Vox que retiren en Murcia el veto parental en la escuela

El PIN Parental, la reconquista y otras extravagancias de las propuestas de Vox para Andalucía

El texto ha sido impulsado conjuntamente por el PSC, Junts per Sant Vicenç, la plataforma independentista en la que está ERC, y los comunes. Ciudadanos también ha votado a favor. La posición de los tres concejales de la formación liderada por Inés Arrimadas contradice la estrategia de su partido que en la Comunidad de Murcia, donde gobierna con el PP, ha aceptado la medida del pin parental, como así lo denomina Vox, para aprobar los presupuestos. El Gobierno de Pedro Sánchez ha elevado el veto parental a los tribunales. Oficialmente, Ciudadanos sostiene que los tres concejales se han pronunciado y votado en consonancia con lo que defiende el partido, que es rechazar el veto parental.

La votación de Sant Vicenç ha ido acompañada por un dictamen elaborado por el Ayuntamiento que establece que el "pin parental" es una medida "estrella" de la extrema derecha que consiste en un formulario a rellenar por los padres que les permita vetar las actividades externas que cuestionen "sus convicciones morales, ideológicas o religiosas" en las escuelas. El debate, recuerdan, se ha centrado en charlas sobre el **LGTBIfobia** y la educación sexual.

“Es vergonzoso ver como PP y Cs se venden para conseguir estabilidad parlamentaria”, afirma el dictamen que acompañaba a la moción

“Esta medida contraviene los derechos del menor (...) y están dispuestos a asumir el PP y Cs aunque en sus declaraciones publicas digan lo contrario”, afirma el dictamen recordando que el pin parental forma parte del acuerdo de gobierno en **Andalucía**, suscrito por PP, Cs y Vox, y en **Murcia**, gobernada por populares y Cs, para aprobar los presupuestos. “Es vergonzoso ver como se venden para conseguir estabilidad parlamentaria”, afirma el dictamen.

El **PSG** arrebató a **Esquerra Republicana** la alcaldía de Sant Vicenç dels Horts, que había sido dirigida por Oriol Junqueras, por 66 votos en las pasadas elecciones municipales. El resultado arrojó un empate a ocho ediles entre socialistas y Junts per Sant Vicenç y tres concejales para Ciudadanos y dos para los comunes. En junio, los dos partidos constitucionalistas firmaron un pacto de gobernabilidad y ahora, el pasado enero, los tres concejales ya se han incorporado al equipo de gobierno. Ciudadanos carece alcaldías en Cataluña y solo gobierna en Sant Vicenç dels Horts y Sant Andreu de la Barca. La dirección del partido consideró en mayo que los resultados en la primera localidad tenían un alto valor simbólico por desalojar a ERC del gobierno municipal después de ocho años.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Murcia, Madrid, Andalucía, Valencia

PP, Cs, Vox, PSOE, Unidas Podemos, Compromís

COMUNIDAD VALENCIANA

OPINIÓN

¿Vox arrinconado en las Cortes Valencianas?

Llegado el momento y la necesidad, en la Comunidad Valenciana, las fisuras que hayan podido producirse entre las tres fuerzas conservadoras se restañarán si ello implica desalojar del poder autonómico al tripartido de izquierdas

AMPARO TÓRTOLA

23 FEB 2020 - 09:33 CET



Pleno de las Cortes Valencianas. MÓNICA TORRES

Que un gobierno municipal, autonómico o central atraviesen por una crisis que se salda con ceses y la consiguiente remodelación es frecuente; no diremos que habitual, pero, desde luego, no resulta ajeno.



Aunque el poder desgasta sobre todo a quien no lo tiene -Giulio Andreotti- y funciona como argamasa para aquellos que lo detentan, su ejercicio también genera distorsiones entre estos últimos. Si se trata de gobiernos de coalición cuyos socios, por afinidad ideológica, saben que deberán acabar pescando en similares caladeros electorales, la crónica anticipada de las disfunciones y potencial ruptura está escrita desde el momento de la firma del pacto.

MÁS INFORMACIÓN

El PP valenciano
anda desnortado

Podio político
valenciano

Lo estamos viviendo con el Gobierno del Botánico. Lo viviremos con el de Pedro Sánchez y Pablo Iglesias. Arrebatarse el puesto de *primus inter pares* es una pulsión latente entre socios de gobierno, mientras la tentación del *sorpasso* permanece apaciguada y se reactiva ante la convocatoria de elecciones. **Compromís y Unidas Podemos** tienen

esa tentación respecto al **PSPV-PSOE** como Iglesias la experimenta respecto a Sánchez.

Lo que resulta más singular es la crisis de la oposición. La hemos vivido esta semana, dicen, con motivo de la Proposición No de Ley (PNL) presentada por **Vox** para exigir la implantación en los centros educativos valencianos del llamado por los de Abascal "pin parental"; Vox reclamaba autorización paterna previa y por escrito -en eso consiste el pin parental- para las actividades escolares complementarias que aborden "contenidos de valores éticos, morales, sociales y cívicos". Por olvido o ignorancia, los promotores de la PNL ocultan que dichas actividades son comunicadas al inicio del curso. No se desarrollan ni con nocturnidad ni con alevosía. Por tanto, se trata de crear el caos donde no lo hay para erigirse, a continuación, en salvadores del caos. Santo y seña de las siglas Vox.

En el parlamento valenciano ningún grupo apoyó el pasado miércoles la propuesta de Vox. El **PP** de Isabel Bonig y el **C's** de Toni Cantó arremetieron contra la iniciativa. Los primeros la tacharon de "ilegal" y los segundos de "vergüenza". Los partidos del tripartito del Consell -**PSPV-PSOE, Compromís y Unidas Podemos**- se relamían de gusto viendo cómo se daban canela fina entre sí los integrantes del bloque opositor. Los cronistas destacaban el cisma abierto en las filas de la derecha valenciana y el arrinconamiento de Vox contra las cuerdas parlamentarias. Análisis cortoplacista.

El PP, C's y Vox gobiernan conjuntamente en **Madrid, Andalucía y Murcia**, aunque C's niegue la mayor y se refugie en la irrisoria estrategia de decir que su pacto es con el PP, y no con Vox.

No tengamos la más mínima duda: llegado el momento y la necesidad, aquí, en la **Comunidad Valenciana**, las fisuras que hayan podido producirse entre las tres fuerzas conservadoras se restañarán si ello implica desalojar del poder autonómico al tripartito de izquierdas. También Pedro Sánchez sufría pesadillas ante la posibilidad de tener que pactar con Pablo Iglesias o necesitar el respaldo de los soberanistas para su investidura, y mira, ha superado el trauma con nota.

Pero, además, lo sucedido en las Cortes Valencianas con la PNL de Vox ha sido un éxito para esta formación. Una vez más su estrategia, guiada desde Madrid, ha conseguido objetivos: marcar la agenda política valenciana, obligar al PP y a C's a pronunciarse

sobre un tema que les resulta incómodo en relación con un sector de sus electorados, y concitar toda la atención mediática. Con razón desde la tribuna de invitados del Parlamento autonómico su dirigente nacional Rocío Monasterio sonreía con delectación.

En Vox consideran, más por intuición que por formación política, sospecho, que llevar a los ciudadanos al límite de lo soportable no es, para sus intereses, un error imperdonable. Es el camino para alcanzar el poder; por eso, cuanto peor, mejor para ellos. Saben, como Donald Trump en EE.UU -de esa fuente beben- que cuanto más polarizada está una sociedad más se movilizan sus votantes y activistas. Y no hay nada que polarice tanto a los más de tres millones y medio de votantes de Abascal -254.000 en la Comunidad Valenciana, diez escaños- que sentir a todo el estamento político en guerra abierta contra el partido por el que han apostado. La capilaridad política de Vox, su capacidad de penetración en amplias capas sociales, está por descubrirse. Mejor no desdeñarla.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Murcia, Madrid, Andalucía

78 Cs, 110x

OPINIÓN

Derecho de los alumnos ante su educación

Derecho de los padres

Educación sexual, viral, derechos y deberes, ciberacoso, nutrición, tabaquismo

EDITORIAL

Murcia y su veto

La comunidad permite la intromisión de las familias que lo pidan en la actividad docente del centro

EL PAÍS

24 FEB 2020 - 00:02 CET



Concentración contra el veto parental en Murcia. MARCIAL GUILLÉN (EFE)

El Gobierno de Murcia debería dar marcha atrás en el bochornoso asunto del veto parental sin esperar a que la justicia se pronuncie sobre la instrucción de la Consejería de Educación que obliga a los centros escolares a recabar la autorización expresa de las familias para que los alumnos puedan asistir a las actividades complementarias decididas por el equipo docente. El Ministerio de Educación presentó el martes un recurso contencioso administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de Murcia contra la decisión del Gobierno autónomo, formado por PP y Ciudadanos, después de que este se negara a acatar el requerimiento para retirar la instrucción. El ministerio alega que la instrucción vulnera el derecho a la educación que la Constitución otorga a los alumnos al priorizar el derecho accesorio de los padres a elegir la enseñanza moral y

religiosa de sus hijos e instaurar una especie de objeción de conciencia que no está prevista en la ley y vulnera la normativa básica sobre educación.

EDITORIALES ANTERIORES

Censura parental

Aunque el Gobierno de Murcia ha anunciado algunas correcciones que indican que es consciente del desatino cometido, la forma más coherente de resolver el entuerto es retirar la medida y abandonar la pretensión de modificar la normativa para satisfacer una exigencia de **Vox** que afecta gravemente a la autonomía de los centros. Las

actividades complementarias son obligatorias y evaluables, pueden ser impartidas por personas ajenas al centro y abarcan un amplio abanico de contenidos. Aunque Vox apuntaba a las relacionadas con la **educación sexual**, en esta categoría figuran por ejemplo las charlas de policías sobre **seguridad vial o ciberacoso**; los talleres de profesionales sanitarios sobre **nutrición o prevención del tabaquismo**, o los impartidos por juristas sobre **derechos y deberes**.

El Ejecutivo murciano tuvo constancia del error que cometía cuando los Gobiernos del **PP y Ciudadanos** en **Madrid y en Andalucía**, que también dependen de **Vox**, rechazaron, sin embargo, la misma exigencia. El seguidismo que hacen en **Murcia** de los postulados de la ultraderecha ha provocado un conflicto institucional y deteriorado la relación del Gobierno con la comunidad educativa. Al anunciar los cambios normativos para dar rango legal al veto parental, el Gobierno avanzó en enero algunas modificaciones que suponen una pequeña rectificación. Entre ellas, la exigencia de autorización paterna no se aplicará como requisito previo, como indica la instrucción, sino solo en el caso de que la familia lo pida, y tampoco regirá para los talleres y charlas impartidas por funcionarios. Estas rebajas, sin embargo, no afectan al núcleo de la cuestión, pues sigue permitiendo la intromisión de las familias que lo pidan en la actividad docente del centro, público, concertado o privado al que vayan sus hijos.

Puedes seguir EL PAÍS Opinión en Facebook, Twitter o suscribirte aquí a la Newsletter.

Se adhiere a los criterios de

Más información >

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

TRIBUNA

Quiten sus manos de nuestros hijos

La derecha pretende atacar el concepto de escuela pública porque jamás ha creído en ella

CORADINO VEGA

25 FEB 2020 · 00:00 CET



Aula infantil de una escuela pública valenciana **MÓNICA TORRES**

No deja de ser curioso que quienes más se rebelan contra cualquier intento de reducir la religión en las aulas o de limitar los conciertos con la Iglesia, que es la institución que más ha adoctrinado en España desde que hay enseñanza reglada, pidan con tanto énfasis que el Estado retire las manos de sus hijos. En esos aspavientos, no solo se aprecia la sobreactuación conservadora cada vez que llega al poder la izquierda, sino que hay algo añadido. Como también lo hubo, a raíz de la propuesta de veto parental, en la desaforada respuesta del Gobierno. Ambos se enzarzaron en una discusión de gestos, en un rifirrafe sobre lo accesorio, para no abordar lo importante: el debate sobrio, matizado y riguroso que requiere un pacto docente que frene el desastre.

La sucesión de leyes educativas durante los últimos 30 años ha sido un fracaso tan devastador que debería haber tenido una enérgica contestación ciudadana. Porque, desde que se delegó en la psicopedagogía y los comisarios políticos las reformas sobre educación, los resultados de las pruebas internacionales y las tasas de abandono han ido evidenciando la magnitud de la tragedia. Y eso que el objetivo de los diversos planes de estudios, cada cual menos estable, ha sido garantizar por ley el mayor número de titulados posible o, como decía Tony Judt, una "uniformidad a la baja". Las faltas de ortografía en los subtítulos de los telediarios son solo una prueba de las consecuencias que ha tenido dar tanto protagonismo a quienes gustan de una palabrería que sería risible si sus efectos no fueran tan graves: a los partidarios risueños de melifluidades didácticas que lo que han conseguido, por encima de cualquier otro logro, es que tengamos una sociedad más ignorante.

Pero también han contribuido al despropósito las familias que ven en el docente un enemigo, aquellos padres que consienten sin límite a sus hijos, las madres que solicitan una rendición de cuentas que no les piden a sus niños: los abuelos de los actuales alumnos confiaban más en los maestros. Si a esto se le añade el papanatismo de lo autóctono, una inspección menos eficaz que intimidatoria y direcciones con afán impositivo, es asombroso cómo la mayoría del profesorado sigue intentando hacer su trabajo. Pero la desmoralización es evidente. Y lo que no puede sorprender es que el nivel de exigencia, debido a las presiones de unos y otros, se haya visto rebajado.

Bastaría con plantear un modelo público ilustrado y laico, basado en la racionalidad, que llegue allí donde no llegan muchas familias y recupere su papel de ascensor social

Con su propuesta de censura, en cambio, la derecha persigue no solo dar más protagonismo a las familias en nombre de un derecho muy relativo, lo cual sería el primer paso de una elección de contenidos inasumible en un Estado democrático. Lo que buscan de camino es atacar el concepto de enseñanza pública, por la simple razón de que jamás han creído en ella. Quizás asuman que la Constitución dice que los poderes públicos han de garantizar la educación: pero garantizar, para ellos, no significa ofrecerla. Su modelo ideal sería aquel en que el dinero público destinado a una plaza escolar fuese devuelto a las familias para financiarse no ya un colegio concertado, sino incluso privado, acorde con sus convicciones o la clase socioeconómica a la que pertenezcan o quieran adscribirse. Y si para avanzar en ese desmantelamiento de lo público es necesario que sea la ultraderecha la que marque la agenda con su guerra cultural, adelante.

Por su parte, a la izquierda parece convenirle que se hable mucho de la ultraderecha, porque así entra en la confrontación fácil y rehúye sus responsabilidades. Pero el nuevo Gobierno no puede caer otra vez en los mismos errores. No puede confundir igualdad de oportunidades con igualdad de resultados. No puede seguir mostrando una alergia instantánea cuando se pronuncia la palabra exigencia, esfuerzo, meritocracia. Tony Judt no solo fue un defensor perseverante de los consensos europeos de posguerra que fraguaron el Estado del bienestar, un firme partidario de la intervención pública para corregir las desigualdades: también criticó que, en nombre de su presunta

democratización, Tony Blair abaratase aún más la educación pública devaluando sus *grammar schools*.

Pero no hace falta imitar ese patrón de escuelas selectivas. Bastaría con no entregar de nuevo la reforma de la enseñanza a los expertos en "ciencias" de la educación y olvidarse de las ortodoxias políticas. Con plantear un modelo público ilustrado y laico, basado en la racionalidad, que llegue allí donde no llegan muchas familias y recupere su papel de ascensor social, que garantice la igualdad de oportunidades y desarrolle las mejores capacidades de cada uno, que atienda a las necesidades especiales y enseñe los fundamentos democráticos de una manera menos roma. Y también hay que ser conscientes de que ya no vale otra reforma de una mitad contra la otra, de que hay que trabajar para conseguir el mayor número de acuerdos: ese pacto educativo del que tanto se habla y por el que tan poco se hace. Algo muy difícil, si nos quedamos en la polémica del veto parental, pero que no tendría que ser imposible. Porque es urgente.

Coradino Vega es escritor y profesor. Su último libro es *La noche más profunda* (Galaxia Gutenberg).

Puedes seguir EL PAÍS Opinión en Facebook, Twitter o suscribirte aquí a la Newsletter.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

IDEAS | LA PUNTA DE LA LENGUA COLUMNA

Los tres problemas del 'pin parental'

Se supone que las criaturas deberían llevar en la frente un teclado numérico como el de los cajeros



Miembros de la asociación Hazteoir reparten folletos informando sobre el Pin Parental en la puerta del Colegio Público Miguel Hernández de Leganés. SANTI BURGOS

ÁLEX GRIJELMO

2 MAR 2020 - 00:00 CET

El *pin parental* tiene tres problemas: la palabra "pin", la palabra "parental", y lo que se pretende conseguir al unir las.

**OTROS ARTÍCULOS DE
ÁLEX GRIJELMO ›**

No tengo palabras

Español o castellano,
Carmen o Gisela

Tal vez muchas personas hayan pensado en una insignia cuando se les habló de este nuevo *pin* por vez primera. Porque el término estuvo muy presente en España a partir de 1992 (la moda empezó con los Juegos de Barcelona) para designar un alfiler (eso significa *pin* en inglés) rematado por algún dibujo de la mascota Coby. Se podía haber llamado “alfiler de solapa”, igual que tenemos el alfiler de corbata, el alfiler de pecho o el alfiler de retrato (terminado en un redondel que muestra la foto de un ser querido). Pero durante años se denominó *pin*, hasta diluirse con el tiempo en el más genérico “insignia”.

Ahora bien, el *pin parental* no consiste en colocar un distintivo a los niños para que los maestros sepan que no les pueden impartir determinados conocimientos. Eso tendría lógica, desde luego, dentro de la sinrazón original: así el color del *pin* nos permitiría clasificar a los alumnos según las ideas de sus progenitores y no nos haríamos líos con ellos. Pero no, aquí la palabra *pin* significa "clave". Se trata de otro anglicismo, que procede de las siglas PIN (*personal identification number*: número personal de identificación). En español le corresponderían las iniciales NPI, pero ya estaban ocupadas para resumir la locución "ni puta idea". Caramba, qué coincidencia: el número de identificación personal está concebido precisamente para que los demás no tengan ni puta idea de cuál es.

Este nuevo *pin* que nos colgamos hace tiempo en las solapas del idioma había llegado con la informática. Se denominó así al grupo de signos que permiten entrar en un sistema. Primero se decía *password*, opción que no logró imponerse pese a los empeños del sector. Y como "clave" se defendía bien ante ella, algunos intentan ahora una segunda oleada de acoso con este nuevo anglicismo, a ver si así consiguen arruinar por fin el vocablo español.

Se supone que las pobres criaturas deberían llevar en la frente un teclado numérico como el de los cajeros

Muchos hogares disponen de plataformas de televisión dotadas de un *pin* que bloquea algunos canales para impedir que los niños accedan a ellos. Y se supone que, en consonancia con esa idea, las pobres criaturas deberían llevar en la frente un teclado numérico, como el de los cajeros, que sus padres puedan activar de modo que vayan al cole programadas desde casa.

Por su parte, el término “parental” engloba, desde el siglo XVIII por lo menos, tanto a los padres como a los parientes. Y se prefiere en determinados círculos a “paternal”, pese a que éste es más preciso porque deja fuera a los molestos cuñados y demás familia. Pero, ay, “paternal” está bajo sospecha, acusado de ocultar a las madres; aunque sepamos bien que éstas comparten la *patria* potestad y el *patrimonio* de la familia, expresiones ambas que, como “paternal”, también vienen del latín *pater*, *patris*. Ahora bien, el *pin parental*, si nos atenemos a su literalidad, podría ser activado por un tío o una prima.

Lo peor de todo es el tercer problema: que ese *pin* propuesto por el partido ultraderechista Vox niegue a los niños el acceso a una educación igualitaria, a una comprensión sana de lo que significa el sexo y a un saber científico que se opone a ciertas visiones familiares oscurantistas.

En definitiva, llaman *pin parental* a un veto *paterno* contra una parte del conocimiento humano. Pero el *pin*, según lo entendíamos hasta ahora, es una clave de acceso que permite entrar. Y aquí estamos ante una clave de retroceso que impediría salir.

Se adhiere a los criterios de

[Más información >](#)

Debido a las excepcionales circunstancias, EL PAÍS está ofreciendo gratuitamente todos sus contenidos digitales. La información relativa al coronavirus seguirá en abierto mientras persista la gravedad de la crisis. Decenas de periodistas trabajan sin descanso para llevarte la cobertura más rigurosa y cumplir con su misión de servicio público.

Si quieres apoyar nuestro periodismo puedes hacerlo aquí por 1 euro el primer mes (a partir de junio 10 euros).

Suscríbete a los hechos.

SUSCRÍBETE

Ante una pandemia mundial ya no parece tan importante el pin parental

OPINIÓN

TRIBUNA

Parado el mundo, que nosotros nos subimos

El Covid-19 ha venido cargado de tristeza. Pero también ha llegado para despertarnos una nueva conciencia, la de ser con los otros

NURIA LABARI

18 MAR 2020 - 00:24 CET



Vecinos de Sevilla aplauden desde sus balcones al personal sanitario del Hospital Infanta Luisa de Sevilla.

EDUARDO BRIONES (EUROPA PRESS)

Cada día buscamos en el periódico cómo de malo será lo que nos espera. Tratamos de descifrar curvas y datos para entender de una vez cuál va a ser la magnitud de este desastre y cuál será su duración. Sin embargo, algo está pasando al mismo tiempo que este horror. Un cambio en la conciencia que no sabemos medir ni mostrar en un gráfico y que, sin embargo, se asoma cada tarde a los balcones. Y grita y aplaude. Un cambio que es bueno.



MÁS INFORMACIÓN



La vecina y el
sujetador

Distópica

A pesar de todo, parecemos felices, saludando emocionados a los vecinos de balcón a balcón. Por primera vez en mucho tiempo, tenemos conciencia de los otros, de todos los otros, del esfuerzo de muchos y de la fragilidad de tantos. Como mujer, he aprendido la solidaridad con otras mujeres y he gritado fuerte al lado de muchas y contra muchos. Como madre, mis hijas me han dado lecciones sobre la solidaridad con la tierra y he gritado también con ellas: "Nos estáis robando nuestro futuro". Reconozco que me había acostumbrado a aplaudir y gritar siempre contra otros. Por eso es tan emocionante cuando retumban las calles vacías, llenas de aplausos cada noche.

Cuando sentimos que la solidaridad ha de ser de todos con todos, que no queda otra y que además no hay otra manera, ni con el virus ni con lo demás.

El Covid-19 ha venido cargado de tristeza. Pero también ha llegado para despertarnos una nueva conciencia, la de ser con los otros. Y creo, además, que estábamos deseando que este cambio llegara. Llevábamos demasiado tiempo anestesiados, formando parte de un sistema que se equivoca demasiado a menudo en lo fundamental. Teníamos ganas de hacer lo correcto, de formar parte de una sociedad capaz de reaccionar ante la adversidad y de anteponer, si es preciso, la fragilidad al dinero, los cuidados a la producción.

Nunca antes hemos estado tan aislados, tampoco nunca tan unidos

Nunca antes hemos estado tan aislados, tampoco nunca tan unidos. Y aunque todo parece derrumbarse alrededor, nos reconforta sentir que no estamos solos. Y que estamos todos. Este cambio en la conciencia ciudadana no es menor y sus consecuencias solo el tiempo las dirá. Pero auguro que van a pasar cosas nuevas y buenas. Porque cuando una sociedad es solidaria como la nuestra lo está siendo, entonces sentimos que formamos parte de algo más grande y más importante que nosotros mismos. Y eso nos da valor para afrontar la vida. Para afrontar también la enfermedad y hasta este virus. Incluso para ser mejores. Sinceramente, no creo que después de esto volvamos a ser tan pusilánimes ante el dolor y la necesidad ajenos.

Este cambio en la conciencia es además transversal porque el movimiento solidario desatado por el Covid-19 es el primero que no se deja a nadie fuera: incluye a cualquier ciudadano de los cero a cien años. Por fortuna, los niños se están enterando de todo y ellos también están aprendiendo algo fundamental en estos días sin cole. Una lección que es nueva y que habíamos abandonado de toda exigencia curricular, **tan preocupados como estábamos de que los coles fueran bilingües y de que hubiera o no un pin parental**. Nuestros niños están conociendo una solidaridad activa y decidida capaz de cambiar las cosas para proteger a los más débiles. Saben que el problema es el virus, pero se sienten parte de la solución. Porque, esta vez, los mayores no estamos haciendo como si no se pudiera hacer nada. Y esta lección no van a olvidarla. Crecerán sabiendo que la conciencia puede (y debe) estar conectada con la acción.



“Volveremos a compartir
momentos de serenidad”

-100% Telfra Flexible

En la era millennial nos hemos convertido en ciudadanos capaces de sacrificarnos por quienes antes lo hicieran por nosotros

Muchos trabajadores nos hemos encerrado en casa para proteger a nuestros mayores y cuidar de esos niños a quienes estamos llenando de tiempo y de sentido. En la era *millennial* nos hemos convertido, de la noche a la mañana, en ciudadanos capaces de sacrificarnos por quienes antes lo hicieran por nosotros. Así, en esta triste parada del mundo, estamos tomando conciencia de que no viajábamos solos. España está en estado de alarma porque creemos que el ritmo de una sociedad no lo marca solo el que más corre, también el más débil, el más frágil, el que ni siquiera puede correr.

Aunque no todo se ha parado. Muchos y muchas están redoblando esfuerzos ahí fuera, los que ni siquiera pueden permitirse el lujo de quedarse en casa, de hacer lo posible por no contagiarse.

Gracias a ellos, el Covid-19 ha hecho una excelente distinción entre el valor y el precio de las cosas. Los más valiosos vuelven a ser los que cuidan y los que educan, si es que debemos distinguir entre ambas cosas. Sanitarios y cuidadores primero; pero también camioneros, tenderos, basureros, periodistas... Una selección de profesiones a las que casi habíamos perdido el respeto y de las que recordamos ahora su valor.